

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СМОЛЯН

ПРЕЗ 2020 Г.

ФЕВРУАРИ 2021 ГОД.

Настоящия доклад има за цел да направи анализ на постиженията и пропуските в работата на съда през 2020 г., да установи резервите за постигане на още по-високи резултати и да маркира пътя, по който те следва да се реализират.

Основа за този анализ са отчетните форми за постигнатите през годината показатели по отношение образуване, движение и приключване на делата, срочност на съдопроизводството и качество на постановените съдебни актове.

Този доклад е и своеобразна форма на отчет за изпълнените цели пред съда, съдържащи се в стратегическия план за периода 2015 – 2020 г., предвид изтеклия мандат на председателя на съда през м. септември 2020г.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

До 05.03.2020 г. съдът е работил в изцяло запълнен по щат съдийски състав от 5 магистрати. С решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол № 7 от 25.02.2020 г. съдия Васил Банков Чалъков е освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, от заеманата длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Смолян, считано от 06.03.2020 г.

С решение на Съдийска колегия на ВСС по протокол № 15 от 12.05.2020 г. съдия Добринка Иванова Грибачева-Узунова е назначена на длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Смолян.

Съгласно Заповед № 1130 от 14.05.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд, Петя Райчева Оджакова – съдия в Районен съд – Смолян, считано от 18.05.2020 г. е командирована на незаета длъжност „съдия“ в Административен съд – Смолян.

Щатното разписание на Административен съд – Смолян включва 16 служители, в т.ч. адм. секретар, гл. счетоводител, системен администратор, 3-ма съдебни секретари, 5-ма съдебни деловодители, съдебен архивар, 2-ма призовкари, куриер, той и чистач и шофьор, той и работник поддръжка. За отчетния период административният секретар А. Маринкова е в отпуск по чл. 163 КТ, до 05.12.2020 г. Функциите ѝ до 05.12.2020 г. се изпълняват от съдебният деловодител, той и ССИ – М. Каймаканова.

Ръководството на съда продължава да полага усилия за поддържане на оптимално съотношение между численост и ефективност на личния състав. От общия брой съдебни служители 69% изпълняват в кръга на трудовата си функция допълнителни дейности: съдебният секретар Веселка Георгиева изпълнява функцията „Служител за връзки с обществеността и медиите“; съдебният деловодител Зорка Ганинска завежда регистратура КИ; съдебният деловодител Миглена Каймаканова изпълнява функциите на служител по СИ; съдебният архивар Мария Сункова – на служител в регистратурата; куриерът Виткана Кехайова е и чистач; шофьорът Христо Бояклиев изпълнява функциите по поддръжка на сградата; съдебният деловодител Теменужка Лимонова е и съдебен

статистик; съдебният деловодител Росица Форцова е касиер, а съдебният деловодител Мария Русинова изпълнява длъжността домакин. Така създадената организация на работа е възприета през 2016 г., не влиза в противоречие с приетия класификатор на длъжностите и указанията на ВСС по приложението му. От обема на изпълнените задачи през годината може да се направи извод, че разпределението на трудовите функции е оптимално. Не са налице основания да се счита, че определени служители са с по-голямо натоварване за сметка на други.

В съда е създадена добра организация на заместване. Благодарение на качествено обучение за изпълнение на различни от титулярните функции, работните процеси протичаха гладко. При отсъствие на деловодител поради заболяване, отпуск, командировка и др., предварително се уточнява от кого ще бъде заместван. Извършва се предаване на работата, така че заместващия да е наясно с непосредствено предстоящите за изпълнение задачи. Предвид равномерното разпределение на делата между съдиите бе налице и равномерно разпределение на работата между деловодителите.

От всички заети позиции в щатното разписание в общата и специализираната администрация на съда 50% от съдебните служители са с висше образование.

Съотношението съдебни служители/съдии и през 2020 г. продължава да бъде 3,2:1. Потвърждава се констатацията от доклада за работата на съда през 2019 г., че това съотношение е оптимално с оглед обема от работа, но с уговорката, че измененията в действащото законодателство, промените в подсъдността, увеличеното постъпление на дела изискват адекватна реакция и управленско решение за осигуряване в съда на съдебен помощник. През м. септември 2019 г. в тази посока е направено предложение пред Председателя на ВАС и процеса е в развитие.

При оценка на съотношението съдии/съд. служители следва да се отчита и факта, че всяка една от позициите в щатното разписание е необходима за нормалното функциониране на съда като орган на съдебната власт, числеността на служителите по позиции е на границата на разумния минимум. Неразумни промени, свързани с промяна на съотношенията и разпределението на длъжностите би могло да има сериозни негативни последици за съда.

Всички съдебни служители работят с висока мотивация за изпълнение на поставените пред съда цели и за повишаване на общественото доверие в институцията.

В съответствие със заложените мерки в стратегическия план за управление на съда за периода 2015 - 2020 г., през отчетния период беше поставен акцент за обучение на място на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта. Както бе отбелязано и по-горе, този акцент спомогна за добрата реакция в критичната ситуация, която бележи годината.

Изводи:

1. Щатното разписание на съда към настоящият момент е оптимално и позволява качествено и срочно изпълнение на обема от задачи, стоящи за изпълнение от Административен съд – Смолян.

2. Резултатите от постъплението на делата през 2020г. не отразяват обективното положение, защото представляват моментна извадка от нетипична ситуация. Дългосрочният анализ на постъплението на дела в съда обуславя извод за трайна устойчивост на повишения брой дела, което сочи на необходимост за запазване на магистратския числен състав в този му вид.

3. Изпълнени са поставените за годината цели, като числеността на личния състав е запазена през отчетния период; Продължава активното участие на съдии и служители в обучителни форми, организирани от НИП и ВАС и на работното място съобразени с възникналата епидемична обстановка свързана с разпространението на COVID 19.

4. Всички съдии и съдебни служители имат потенциален капацитет да изпълняват възложените им задачи и да поемат нови такива, във връзка с финализиране изпълнението на целите, заложи в стратегическия план за управление на съда за периода 2015 - 2020 г.

5. Всички съдии и служители полагат постоянни усилия за повишаване на квалификацията си като гаранция за качествено изпълнение на стоящите пред съда задачи.

Цели за 2021 година:

1. Запазване числеността на съда по щатно разписание в сегашния вид. Разкриване на щатна позиция за съдебен помощник.

2. Заемане на свободната съдийска щатна позиция.

3. Участие на съдиите в обучителни форми, организирани от НИП и ВАС.

3. Продължаване на процеса за обучение на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта.

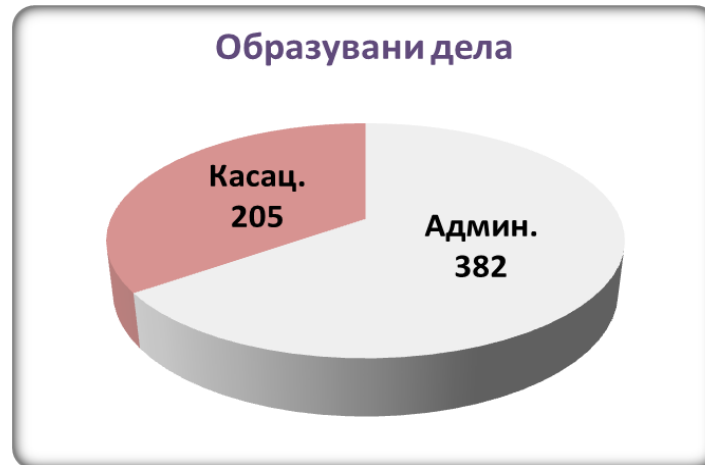
4. Непрекъснат мониторинг върху ефективността на възприетата организация на работните процеси и предприемане на мерки за нейната оптимизация, когато това е възможно.

5. Анализ на изпълнението на стратегическия план 2015 - 2020 г. и фокус върху реализацията на дългосрочните цели, които не са изпълнени изцяло.

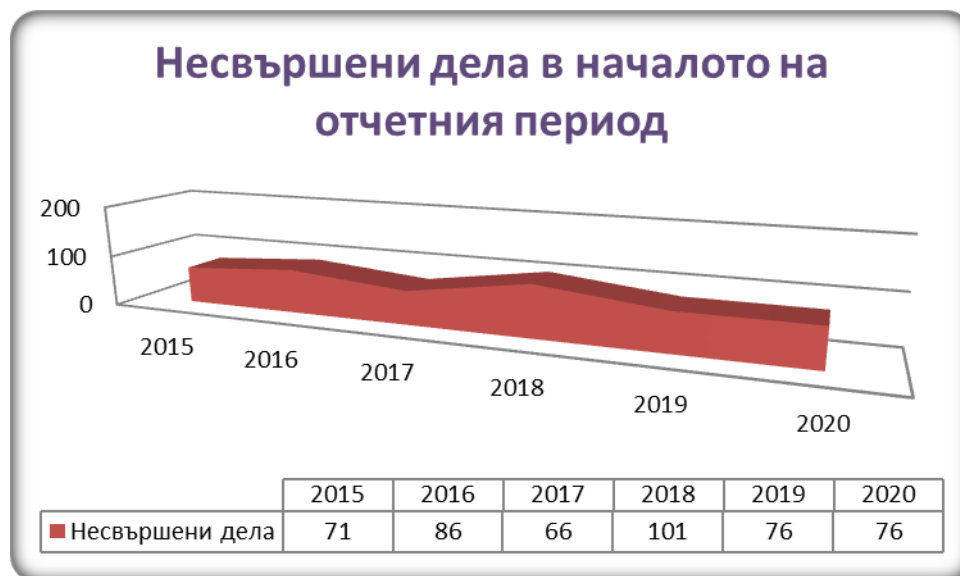
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Постъпление:

През 2020 г. в съда са образувани общо 382 административни дела и 205 касационни дела. Общият брой на всички образувани през отчетния период дела е 587 броя. В началото на отчетния период са били висящи 55 административни и 21 касационни дела, или общо **76 бр. дела** останали несвършени от предходен период – 2019 г., **при 76 бр.** останали несвършени от 2018 г.



Фигура 1



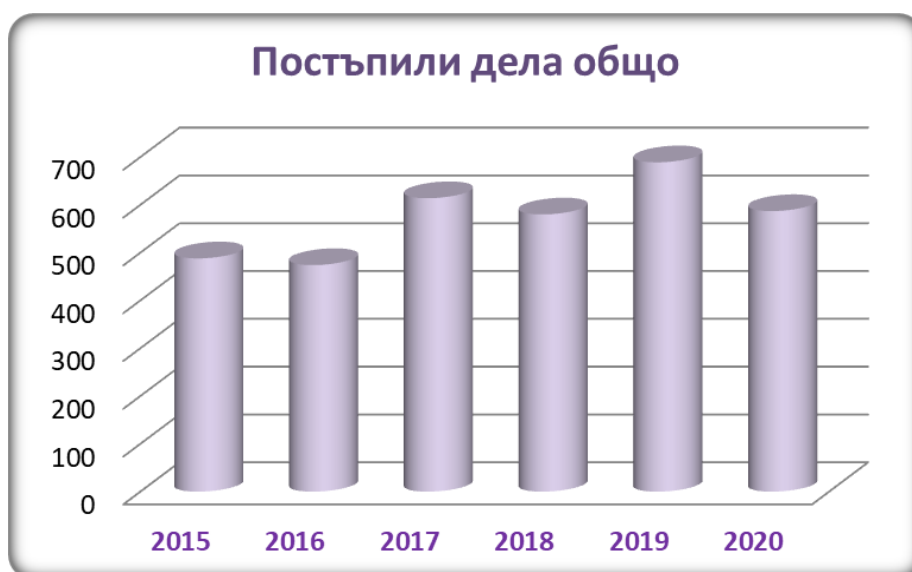
Фигура 2

Графиката показва, че ръководството е анализирано резервите и възможностите на съда във връзка с резултатите от края на предходния период и са предприети адекватни мерки за запазване на резултатите по този показател. Заслуга за това безспорно имат всички съдии от съда, но заслугата е и на съдебните служители, които независимо от работата в

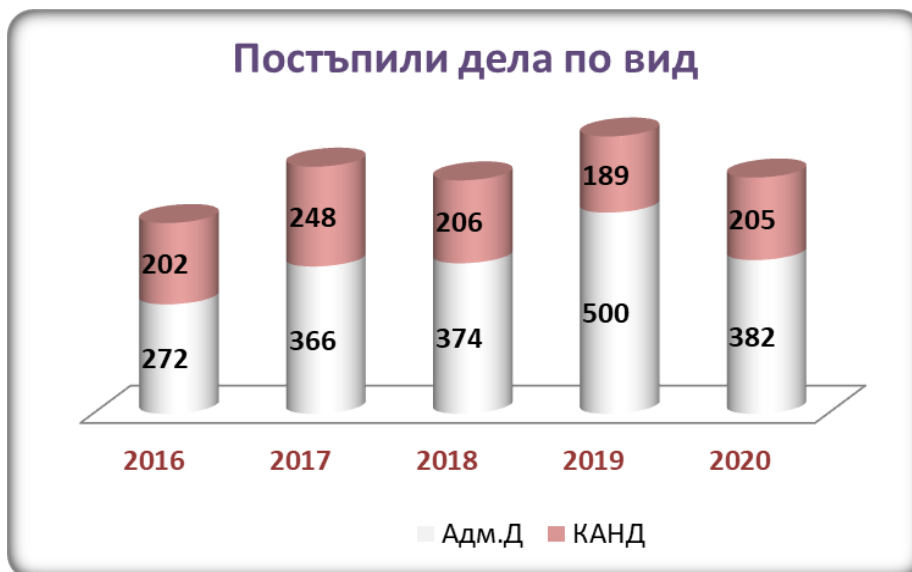
намален състав се справят срочно със задълженията си. Спрямо постъпленията на дела 2020 г. има спад на броя на образуваните производства в сравнение с 2019 г., със 102 броя по-малко. Има увеличение при касационните дела с 16 броя. Намалението при административните дела е със 118 броя. Анализа на постъплението ще бъде разгледан по-обстойно в съответните раздели. Въпреки това общата констатация е, че съдът е **високо натоварен** по критериите на Правилата за натовареност на ОСВ, приети от ВСС.

Тази потенциална тенденция бе прогнозирана в отчетния доклад за предходния период. Бяха набелязани мерки за реакция. Резултатите показват, че прогнозата е била направена коректно, а предприетите мерки за недопускане забавяне при разглеждане на делата са били адекватни.

Графично постъплението на дела през 2020 г., съпоставено с предходни години изглежда по следният начин:



Фигура 3



Фигура 4

Структура на делата за разглеждане:

Делата, подлежащи на разглеждане през 2020 г. са представени по-долу в табличен вид общо и по видове според вид, характер и предмет, както и по години – за по-добра нагледност. Техния общ брой е 663. Те ще бъдат обект на анализ в съответните раздели от доклада.



Фигура 5



Фигура 6



Фигура 7



Фигура 8

Традиционните за съда групи дела по численост продължават да са тези по ЗУТ и ЗКИР – 74 бр., група „Други административни дела“ – 140 бр. и делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – 16 бр., искове по АПК – 13, жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 19 бр., дела по КСО – 19 бр. и дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 28 бр. При настъпилите изменения в подсъдността на делата по ДОПК от новата група дела – ДОПК са разгледани 83 бр., което съставлява 12,52% от общо разгледаните дела. Според прогнозата ни делът на тези производства за бъдеще ще бъде в границите около 15% от общия брой административни дела, което предвид сравнително високата им правна сложност ще изисква адекватен човешки ресурс за срочно разглеждане.

Във фокуса на ръководството са и делата от група „ЗПЗП и ЗУСЕСИФ“, чието постъпление също бележи нарастване.

От касационните дела преобладаващ е броя на производствата по ЗДвП, ЗДДС, КТ, ЗЗ и ЗАНН. Производствата по ЗЗ са свързани предимно с наложени санкции на физически лица във връзка с неизпълнение на противоепидемични мерки. Отчитаме като позитивна реакцията на двата касационни състава по унифициране практиката на районните съдилища в проявените различни колебания по приложението на чл.3, ал.2 ЗАНН.

Натовареност:

При определяне натовареността спрямо броя дела като числово изражение резултатите са следните: натовареността на съдия спрямо постъплението – 11,43 дела месечно, при стойност 12,75 за 2019 г.

Действителната натовареност на съдия спрямо свършените дела е 9,59, при стойност 11,48 за предходна година. Налице е намаление на натовареността на съдиите през 2020 г., което се дължи на намаление на постъплението. То пък се дължи на специфичната обстановка на продължаваща пандемия, която по различен начин рефлектира върху работата на администрациите в различните райони на страната. Извън тази причина липсват други фактори, които обективно да сочат за наличие на такава тенденция - не е приключен нито един от мащабните инфраструктурни проекти в областта, които се очаква да засегнат интересите на неограничен кръг правни субекти, през последните години са намалели и миграционните процеси към вътрешността на страната и чужбина. Прогнозата ни за 2021 г. е, че натовареността на съдиите ще продължи да се увеличава и ще превиши нивото на достигнатите през 2019 г. стойности.

От друга страна прогнозата за увеличение на административните дела се основава на следното:

1. През 2021 г. се очаква да бъде въведен в експлоатация нов ГКПП между Република България и Република Гърция в района на гр. Рудозем. Това ГКПП ще обслужва и товарни автомобили, което ще създаде повишена динамика на пътничопотока между двете държави и свързаните с него нарушения на законодателството – ЗДвП, ЗАДС и др. Отделно от това, за да започне да функционира ГКПП – Рудозем, предстои монтирането на 14,5км оптичен кабел през частни имоти, което неминуемо ще доведе и до увеличението на административните дела.

2. Отново във връзка с изграждането на ГКПП – Рудозем предстои разширение на пътя Пловдив – Смолян и изграждането на 3-та лента за движение, като отчуждаването ще засегне над 1200 имота на територията на Област Смолян.

3. Във връзка с изграждането на туристическото ядро „Пампорово – Мечи чал“, предстои изграждане на лифтови съоръжения между двете обособени към настоящия момент курортни ядра, което също е свързано с учредяване на сервитути в неустановен към настоящия момент брой поземлени имоти.

По отношение на КАНД: Създаването на трайна и унифицирана практика по изключително много и различни правоотношения през последните години като че ли демотивира страните да обжалват касационно постановените въззивни решения. Според нас това е и една от причините за рязката граница между образуваните в областта АНД и КАНД. Сякаш в последно време единствено наказващия орган обжалва „до последно“. Това определено влияе върху постъплението на КАНД и констатирания спад. По тази причина ръководството на съда прогнозира допълнителен лек спад в броя на КАНД, което вече е тенденция през последните години. На фона на тази прогноза лек ръст ще окаже възможността, предвидена с изменение на ЗАНН за обжалване и на предупрежденията по чл. 28 относно констатираните маловажни случаи.

В абсолютно цифрово изражение индивидуалната натовареност по съдии и общ брой постъпили и разпределени дела за разглеждане за отчетния период има следния вид: Игнат Колчев - 130 дела; Васил Чалъков - 0 дела; Добринка Грибачева - 122 дела; Красимира Селенова - 129 дела, Калинка Младенска - 126 дела и Петя Оджакова - 80 дела.



Фигури 9 и 10



Анализа на горните числа позволява да бъде направен извод, че разпределението на дела е равномерно между съдиите. Разликата между най-високото и най-ниското постъпление на съдия е 10 дела през 2019 г. и се дължи на преждевременното „нулиране“ на СИНС и добавяне на нова група дела за разпределение – „Ревизионни актове и ЗУСЕСИФ“. Промяната в създадената организация се наложи с цел обезпечаване равномерното разпределение на делата с такъв предмет, тъй като се очерта дисбаланс. Предвид разпределението им в обща група „Административни дела“, те се разпределяха наред с останалите и бяха концентрирани чисто случайно в по-малка част от съдиите. Създаването на новата група дела бе извършено с решение на общото събрание, при това единодушно. Независимо от това остава в сила констатацията, че за да се гарантира баланс в разпределението не е необходимо ежегодно да се занулява системата за случайно разпределение на делата. Напротив, наложително е периода на зануляване да бъде максимално дълъг, като зануляване се извършва само по изключение. По-дългия период на изравняване предполага по-равномерна натовареност между съдиите.

Индивидуалната натовареност по съдии и общия брой дела за разглеждане за целия отчетен период има следния вид: Игнат Колчев - 148 дела; Васил Чалъков - 10 дела; Добринка Грибачева - 139 дела; Красимира Селенова - 142 дела, Калинка Младенска - 144 дела и Петя Оджакова - 80 дела.



Фигура 11

Индивидуалната натовареност по съдии и брой свършени дела има следния вид: Игнат Колчев - 124 дела; Васил Чалъков - 10 дела; Добринка Грибачева - 110 дела; Красимира Селенова - 125 дела, Калинка Младенска - 125 дела и Петя Оджакова - 62 дела.



Фигура 12

Изчислена съобразно „Правилата за оценка на натовареността на съдиите“, приети на 16.12.2015 г., изм. и доп. на 24.03.2016 г., изм. и доп. на 08.11.2016 г., изм. и доп. на 20.12.2016 г., изм. и доп. на 04.04.2017 г. изм. и доп. на 19.06.2017 г., изм. и доп. на 26.09.2017 г., изм. и доп. на 02.04.2019 г., изм. и доп. на 16.06.2020 г., изм. и доп. на 08.12.2020 г. индивидуалната натовареност на съдиите изглежда така: Игнат Колчев - 158,00 точки; Васил Чалъков - 27,43 точки; Добринка Грибачева - 142,49 точки; Красимира Селенова - 131,62 точки, Калинка Младенска - 131,82 точки и Петя Оджакова - 76,22 точки.



Фигура 13

Общо за съда през годината са образувани дела с тежест 667,58 точки, при минимално изискуеми за определяне на съда като високо натоварен - 550 точки (чл. 16, ал. 2 от Правила за оценка на натовареността на съдиите, изм. и доп. по протокол № 43/08.12.2020 г.).

При тези резултати се налагат следните **изводи** за работата на съда:

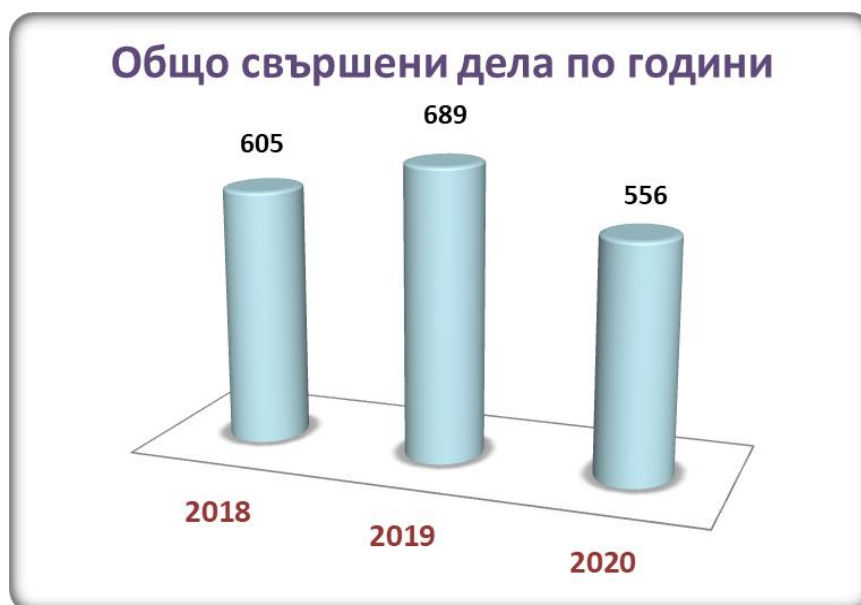
1. Тенденцията за увеличение на постъпленията от административни дела се запазва от 2015 г. насам. Тази тенденция е обект на внимателно наблюдение от страна на ръководството на съда и ежегодните ни прогнози от 2016 г. насам се оказват абсолютно реални.

2. През 2021 г. се очаква отново увеличаване броя на административните дела и съвсем леко намаление броя на постъпващите КАНД, като ще се увеличат показателите на съда по натовареност на съдиите в границите по чл. 16, ал. 2 от Правилата за натовареност.

3. Спрямо показателите на чл. 22, вр. чл. 16, ал. 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите се очертава извод, че Административен съд – Смолян като орган на съдебната власт и работещите в него съдии са **ВИСОКО НАТОВАРЕНИ**.

Срочност:

През 2020 г. в Административен съд – Смолян са свършени общо 556 дела, при 579 бр. за 2017 г., 605 дела за 2018 г. и при 689 дела за 2019 г. По показател „срочност“ съда има изградени много добри традиции от съществуването си. От тях 358 са първоинстанционни и 198 са касационни дела. Решени по същество са 450 дела, /при 574 за 2019 г./, от които 263 административни и 187 касационни. Прекратени са 95 административни дела и 11 касационни дела.



Фигура 14

В срок до 3 месеца са приключени общо 519 дела - 93,35% от всички приключени дела, при показател 94,63% за предходната година.

По съдии свършените дела в срок до три месеца са както следва: Игнат Колчев - 119 бр.; Васил Чалъков - 9 бр.; Добринка Грибачева - 99

бр.; Красимира Селенова - 122 бр., Калинка Младенска - 110 бр. и Петя Оджаква - 60 бр., а в срок над три месеца: Игнат Колчев - 5 бр.; Васил Чалъков - 1 бр.; Добринка Грибачева - 11 бр.; Красимира Селенова - 3 бр., Калинка Младенска - 15 бр. и Петя Оджаква - 2 бр.

По съдии делата, разгледани в тримесечен срок спрямо общия брой свършени дела изглежда така:



Фигура 15

Основните причини, поради които са приключили дела в срок над три месеца продължават да са свързани с проблемите по призоваване основно на заинтересовани страни по делата и граждани на други държави. По правило адресите на жалбоподателите и административните органи са известни още при образуване на делото и там не се срещат проблеми. Това е така и предвид очаквания стремеж на жалбоподателя за бързо приключване на спора. Много често обаче, основно при делата по ЗУТ и ЗКИР списъците по чл. 152, ал. 3 АПК съдържат некоректни адреси за призоваване. Това отнема значителен ресурс на съдията и деловодството и е основание за забавяне на производството.

Друга причина за приключване на делата над 3-месечен срок е липсата на достатъчен брой вещи лица по специфична материя. Често вещите лица поради множество ангажименти не успяват да представят навреме експертизата, което води до отлагане на делата. Не са редки и случаите, при които намиране на вещо лице с подходяща специалност е изпитание за съда.

Върху резултатите по този показател повлиява спирането на разглеждането на дела за определен период от време, предизвикано от нуждата да се защитят по-висши ценности като здравето и живота на личния състав.

За 2020 г. има 9 дела, решенията по които са изготвени над месечния срок.

Въз основа на горните констатации, могат да се направят следните **изводи:**

1. Административен съд – Смолян осъществява срочно правосъдие. Продължава традицията броят на разгледаните през годината дела в тримесечен срок да бъде в границите на 95% /понижението в сравнение с предходния отчетен период е само 1,28%/.

2. Всички съдии полагат усилия да разглеждат делата в тримесечен срок.

3. Нереалистично е да се очаква, че процента на разгледаните дела може да надвиши значително достигнатите показатели, като основната цел през и следващата година следва да бъде запазването на постигнатите резултати.

4. Независимо от спекулациите по темата и изразените опасения от страна на адвокатурата, временното преустановяване работата на съда за кратък период не оказва влияние върху срочното разглеждане на делата.

III. АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Графично обемът на постъпление на административни дела в съда през годините изглежда по следния начин:



Фигура 16

Считано от 2014 г. в съда е налице тенденция на увеличаване броя на образуваните първоинстанционни дела. След съвсем лекото колебание през 2016 г., тенденцията на увеличение на постъплението се запази и през 2019 г., като са образувани 500 бр. дела. (Както бе отбелязано и по-горе, 2020 г. не отразява реалните тенденции в постъплението на делата). В ретроспективен план, считано от създаване на съда до настоящия момент средно годишния брой на образуваните първоинстанционни дела е 378 бр.

Причините за увеличени брой административни дела са няколко.

На първо място продължава да е валидна констатацията за повишеното обществено доверие в административното правосъдие. Негов логичен израз е желанието на гражданите да получат защита на нарушени права винаги, когато считат, че те са нарушени.

Втората предпоставка се корени в намаляване на миграционния процес на жители на областта в големите градове на страната и в чужбина. Причините за това са многообразни и анализа им няма място в настоящия доклад. Факт е обаче, че този процес е фактор в определяне натовареността на съда.

Следващата причина бе посочена и по-горе в доклада – тя е свързана с предстоящите инфраструктурни проекти в областта, които неизбежно ще окажат влияние върху динамиката на делата.

На следващо място тенденцията се основава на продължаващата дейност на Прокуратурата на РБ във връзка с предприемане на процесуални действия по протестиране на незаконосъобразни подзаконовни актове на Общинските съвети. Очакваме и през 2021 г. обема на постъпления от този вид дела да има леко, но не съществено понижение.

Наред с образуваните 382 дела през годината са разгледани и 55 бр. висящи в началото на отчетния период. От подлежащите общо на разглеждане 437 дела 263 бр. са приключени с решение, 95 са прекратени и 79 дела са останали несвършени в края на периода. В числово изражение в края на 2020 г. са останали несвършени 24 дела, повече в сравнение с 2019г.

Графично постъплението на дела в отделните групи изглежда по следния начин, съпоставено с 2019 г.

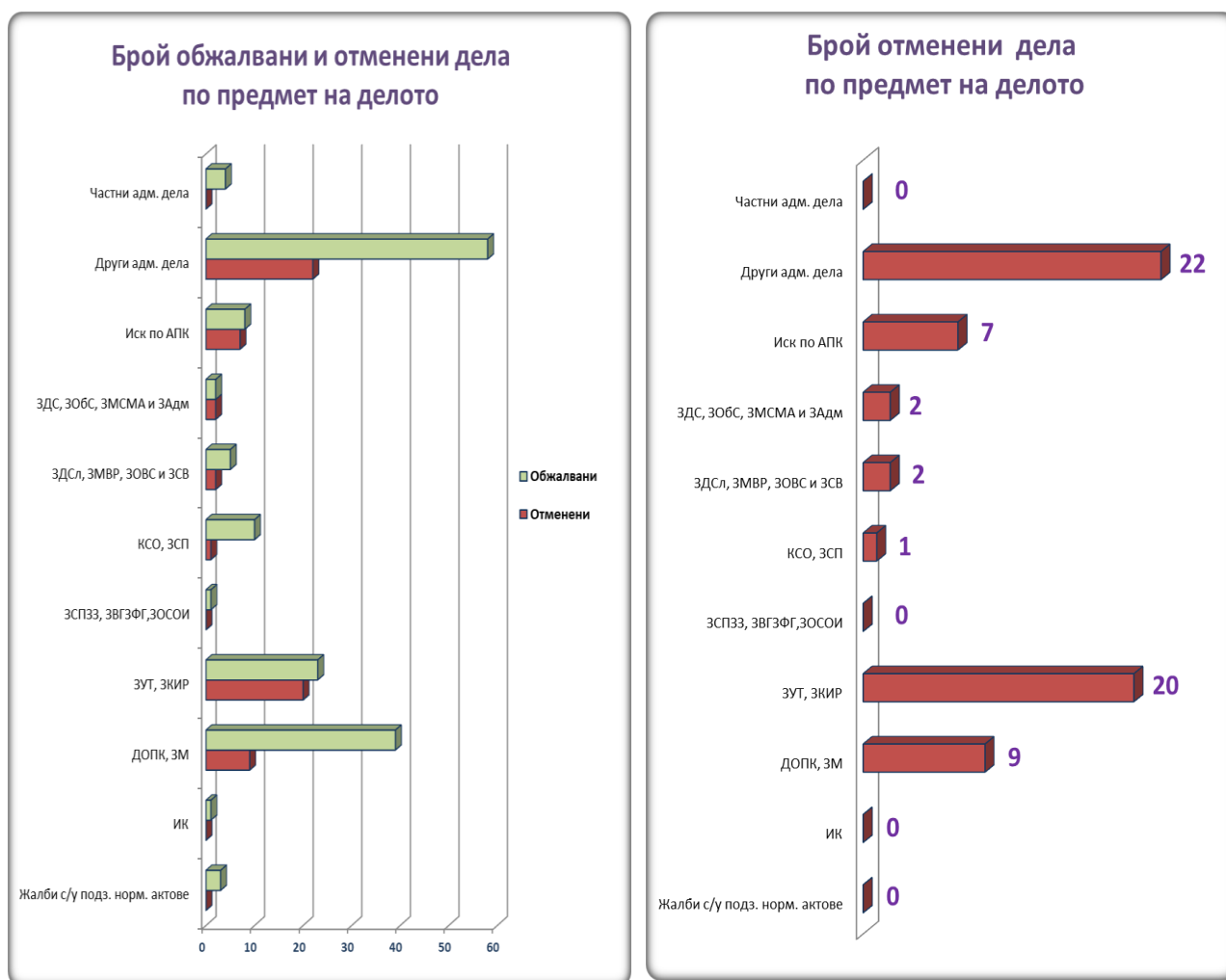


Фигура 17

Качество на правораздаването по административни дела:

От всички постановени актове през годината - 358 на брой, са подлежали на обжалване 278 акта, или 77,65 %, от тях са обжалвани 154 съдебни акта - т.е. 55,4 %., от които потвърдени са 81 акта, отменени и частично отменени са 63 акта и не са върнати от касационен контрол 75 акта. По материя от тях най-голям брой обжалвани са дела от групата „други административни дела“ - 58 бр., като 26 акта са потвърдени и 22 са отменени. Следваща по големина група е „ДОПК и ЗМ“ - 39 бр., от тях 16 бр. потвърдени и 9 бр. отменени. Следващата група на обжалвани актове са тези по „ЗУТ и ЗКИР“ - 23 бр., като при тях са отменени и частично отменени 20 акта, при 12 потвърдени. Следващата група на обжалвани актове са тези по „КСО и ЗСП“ - 10 бр., като при тях е отменен 1 акта, при 5 потвърдени.

Тези данни ясно очертават материята, в която следва да се концентрират усилията за провеждане на обучения през 2021 г.



Фигура 18

По съдии данните изглеждат по следния начин: От общо 65 подлежащи на обжалване акта на съдия Игнат Колчев са постъпили жалби по 37 от тях, 14 акта са потвърдени, 19 не са върнати от касационен контрол до края на отчетния период.

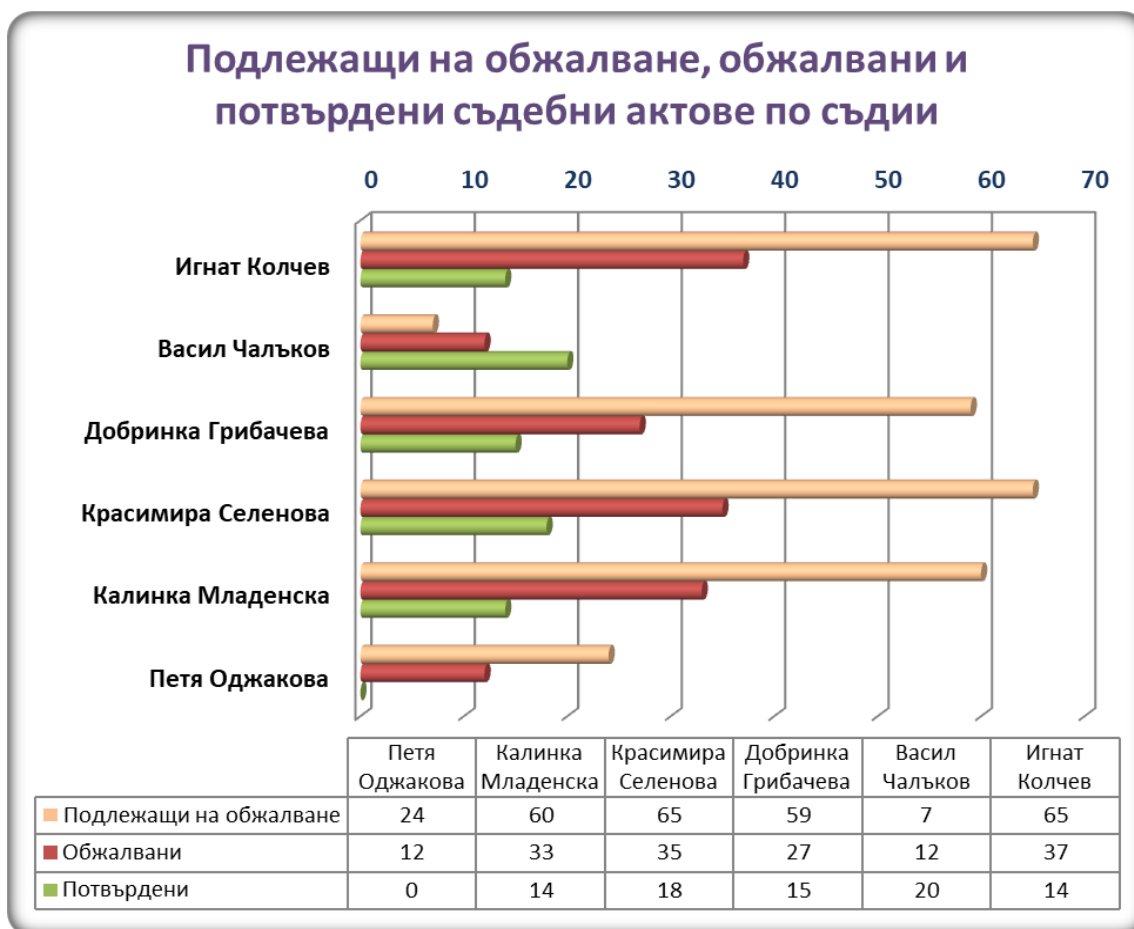
Съдия Васил Чалъков е постановил 10 акта, от тях са подлежащи на обжалване 7. През отчетния период са обжалвани 12 акта. От върнатите от касационен контрол са потвърдени 20 акта и 1 бр. не е върнат.

От общо 59 подлежащи на обжалване акта на съдия Добринка Грибачева са постъпили жалби по 27 бр. от тях, 15 бр. са потвърдени и 17 бр. не са върнати от ВАС.

От общо 65 подлежащи на обжалване акта на съдия Красимира Селенова са обжалвани 35. В 18 от случаите актовете са потвърдени, 17 бр. не са върнати до края на отчетния период.

Съдия Калинка Младенска е постановила 60 подлежащи на обжалване акта, от които са обжалвани 33 бр. В 14 от случаите актовете са потвърдени, 15 бр. не са върнати от ВАС.

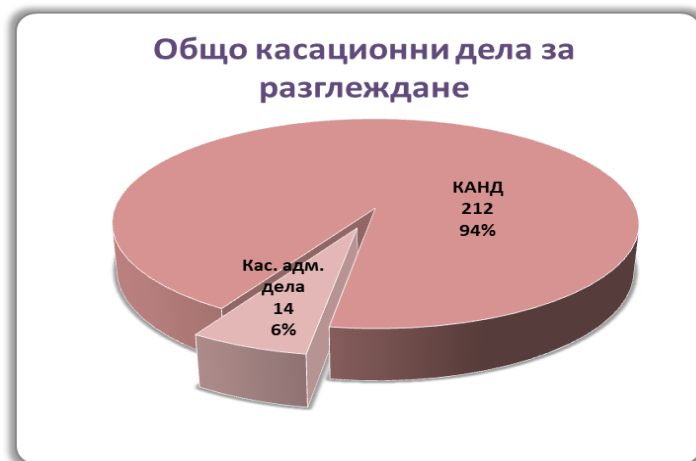
Съдия Петя Оджакова е постановила 24 подлежащи на обжалване акта, от които са обжалвани 12 бр., 7 бр. не са върнати от ВАС.



Фигура 19

IV. КАСАЦИОННИ ДЕЛА

През отчетната 2020 г. са образувани общо 205 касационни дела. За сравнение през 2019 г. са били образувани 189 дела, иначе казано образувани са с 16 дела повече. Налице е минимална тенденция на увеличение при постъплението на КАНД, но без дългосрочен ефект.



Фигура 20

Заедно с останалите висящи от 2019 г. 21 дела през 2020 г. са разгледани общо 226 дела, при 200 за 2019 г., с 26 дела повече. До края на отчетния период от тях са били свършени 198 дела, при 179 за миналата година, а висящи са останали 28 дела, при 21 бр. за 2019 г. От общия брой касационни дела 212 са КАНД, а 14 дела са от групата „други касационни дела“. Решени по същество са 187 дела, по 11 дела производството е прекратено.



Фигура 21

От общо свършените 198 дела в срок до 3 месеца са приключили 198 дела, което представлява 100%, при 100 % за 2019 г., при 99,6% за 2018 г., при 100% за 2017 г., при 100% за 2016 г., при 99,4% от делата за 2015 и при 99,16% приключени в 3-месечен срок през 2014 г. Запазена е тенденцията

за срочно решаване на касационните дела, което е атестат за добрата организация на работата на съдиите и съдебните служители по тези дела.



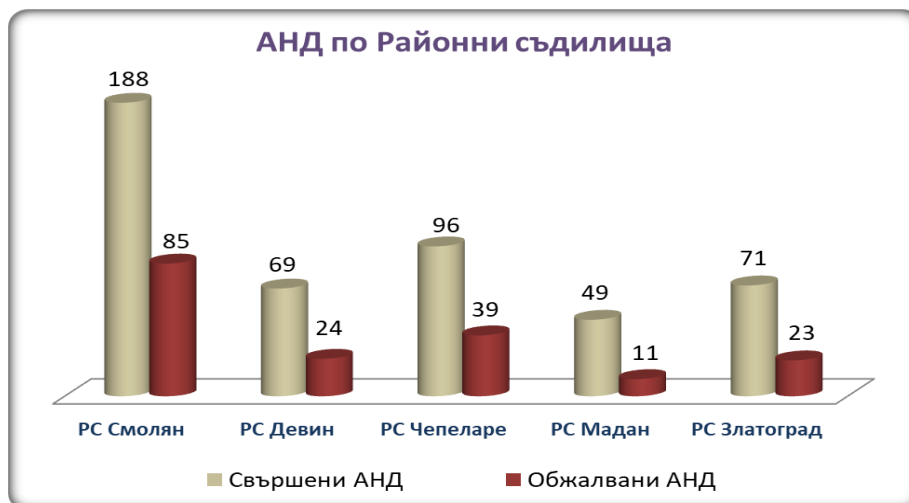
Фигура 22

Видове касационни дела:

1. Касационни административни наказателни дела

Както бе отбелязано по-горе в доклада, през 2020 г. е налице увеличаване на КАНД. При анализа на динамиката на обжалваните АНД на въззивна и касационна инстанция се очертава следната картина:

За 2020 г. от свършените в Районен съд – Смолян 188 АНД пред Административен съд - Смолян са обжалвани 85 дела, или 45,21% от делата. Съответно за останалите съдилища този показател е както следва: Районен съд – Девин - свършени 69 дела, обжалвани в Административен съд – Смолян - 24 дела или 34,78%; Районен съд – Чепеларе - свършени 96 дела, обжалвани 39 дела или 40,63%, Районен съд – Мадан - свършени 49 дела, обжалвани 11 акта или 22,45% и Районен съд – Златоград - свършени 71 дела, обжалвани 23 акта или 32,39 %.



Фигура 23

Сбора не е 100% от постъпилите за разглеждане дела, тъй като 8 дела са образувани по предложение на РП – Смолян и ОП – Смолян за възобновяване на АНД и 1 дело от Районен съд – Момчилград.

Най-висок е процента на обжалваните актове на РС – Смолян. Най-нисък е този на РС – Мадан, като съществено намаление има и при РС – Девин.

Констатацията от посочените данни е, че е намалял през годината процента на обжалваните актове на районните съдилища - от 52,46% за 2017 г. и 44,3% за 2018 г. на 44,06% за 2019 г., за 2020 г. е 40,38%.



Фигура 24

По предмет КАНД могат да се групират в следните групи:

Преобладаващ от броя на касационните административно-наказателни дела са делата, свързани с обжалвани НП по ЗДВП – общо 59 бр.

На второ място са делата с наложени санкции по ЗДДС – 32 бр.

На трето място традиционно за окръга на едно от водещите места са и делата с наложени санкции по КТ – 17 бр. Предвид тежестта на наказанието по чл. 414, ал. 1 КТ, по който текст са преобладаващите имуществени санкции е нормално делата от тази група да са на водещо място. Най-често се обжалват НП за допускане на работа на работници без трудови договори и връчени уведомления по чл. 62, ал. 3 КТ.

На трето място със същия брой дела 17 са дела с наложени санкции по ЗЗ.

На четвърто място със значително нарастване в сравнение с миналата година се нареждат делата, образувани за нарушения по ЗАНН – 12бр., за 2019 г. – 3 бр.

По районни съдилища ситуацията е следната:

При обжалвани 85 акта на Районен съд – Смолян, 50 бр. са потвърдени, 23 бр. са отменени, 1 бр. върнато за ново разглеждане и 4 дела са прекратени. 7 дела не са върнати от касационен контрол.

По отношение на Районен съд – Девин данните са следните: от 24 обжалвани акта потвърдени са 18 бр., 3 акта са отменени и 1 брой прекратено. Две дела не са върнати от касационен контрол.

От Районен съд – Чепеларе са обжалвани 39 акта. 29 от тях са потвърдени, 7 акта са отменени, 1 бр. частично отменено. Две дела не са върнати от касационен контрол.

От Районен съд – Мадан са постъпили 11 обжалваеми акта. 6 от тях са потвърдени, 3 акта са отменени и 1 дело е върнато за ново разглеждане от друг състав. Едно дело не е върнато от касационен контрол.

За Районен съд – Златоград данните са следните: постъпили са 23 обжалвани акта, 17 от тях са потвърдени, 3 са отменени, 1 дело е върнато за ново разглеждане от друг състав и 2 дела са прекратени. Няма невърнати дела от касационен контрол.

Общия извод, който се налага от изнесените по-горе данни е, че в много висок процент от случаите – над 69,36% решенията на въззивните съдилища са оставяни в сила, което е индикация за добро качество на постановените от тях актове.



Фигура 25

2. Касационни административни дела

През 2020 г. в съда са образувани от групата на касационните административни общо 14 бр., при образувани през 2019 г. – 8 бр. и през 2018 г. – 2 бр. По тези дела е изградена през годините устойчива съдебна практика. Всички тези дела се решават в тримесечен срок.

V. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ И СЪСТАВИ

Разпределението на делата през 2020 г. се извършваше с помощта на внедрената в цялата страна от ВСС – централизирана система за случайно разпределение на делата /ССРД/ с веб-базиран интерфейс „WEBRAND“. Съображенията на ръководството на съда относно равномерността на разпределението на делата с помощта на специализирания софтуер бяха изложени по-горе.

В обобщение през годината след извършено зануляване на системата по споменатите причини от общо постъпилите 587 бр. дела през годината от всичките четири постоянно заети щата съдията с най-голям брой дела /Игнат Колчев/ има възложени с 8 дела повече от съдията с най-малък брой дела /Добринка Грибачева/. Само за сравнение, през предходната година съдия Селенова беше с най-много постъпили дела, с най-малко бе съдия Чалъков, като разликата между тях беше 10 дела.

Независимо от разпоредбата на чл. 12, ал. 9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите и предоставената възможност за работа при по-нисък процент на натоварване, съдиите Колчев и Грибачева участваха в разпределението на делата при 100% натоварване. Независимо, че това създава известни различия в индивидуалното натоварване, като от всичките четири постоянно заети щата разликата между най-натоварения и най-ненатоварения съдия е 26,38 т., считаме за необходимо разпределението на дела да продължи да се извършва без промени на съществуващото положение, т.е. председателя и зам.-председателя на съда следва да участват в разпределението на делата с процент натовареност, равен на останалите съдии. Проблемата не се дължи на неравномерно разпределение на дела, а на тяхната различна тежест. Този въпрос е засегнат в три доклада на съда, но очевидно все още липсва среда за неговото софтуерно разрешение.

През 2019 г. от страна на ВСС бяха направени опити за радикално изменение на Правилата за натовареност, като председателя на съда участва в работната група. За съжаление неразбирането същината на проблема сред някои магистрати и членове на ВСС няма да създаде възможност в обозримо бъдеще да се гарантира равномерност на разпределението спрямо тежестта на делата. Все пак продължаваме да настояваме, че в близко бъдеще СИНС трябва да се обвърже със система ССРД, като този подход би гарантирал равномерното разпределение на работата между съдиите.

Всички дела са разпределяни автоматично, при участие на всички съдии, които могат да участват в разпределението. От разпределение са изключвани единствено съдиите, постановили отмененото решение при връщане на делото за ново разглеждане от друг състав.

В съда през 2020 г. бяха оформени два касационни състава.

В периода от 06.03.2020 г. до 17.05.2020 г. съдът разполага само с 4 съдии. Съгласно Заповед № 1130 от 14.05.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд, Петя Райчева Оджакова – съдия в Районен съд – Смолян, считано от 18.05.2020 г. е командирована на незаета длъжност „съдия“ в Административен съд – Смолян.

Съгласно Заповед № 83/15.05.2020 год. на Председателя на съда е определено ново разпределение на съдиите по състави, считано от 18.05.2020 г. Предвид факта, че разполагахме само с 5 съдии, командирования съдия от Районен съд – Смолян Петя Оджакова участва и в двата състава.

Идеята на ръководството е всяка година да се извършва такава ротация с цел равномерно натоварване на всички съдии. Възприетият подход е полезен и за уеднаквяване практиката на двата касационни състава, което като цяло способства за по-качествено правосъдие.

Така годината приключи с разпределени 126 дела за съдия К. Младенска, 122 дела за съдия Д. Грибачева, 130 дела за съдия И. Колчев, 129 дела за съдия К.Селенова, 0 дела за съдия В. Чалъков и 80 дела за съдия П. Оджакова.



Фигура 26

VI. ОБУЧЕНИЯ ЗА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

През 2020 г. повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители се извършва по годишната програма на Националния институт на правосъдието, както и по съвместни проекти на НИП и ВАС.

Използвани са изцяло дистанционни форми на комуникация при провеждането на външните обучения и семинари, дори и след отпадане на ограниченията за провеждане на присъствени такива. В тази връзка Председателят на съда издаде Заповед № 168/27.10.2020 г., с която, с цел ограничаване разпространението на коронавирус, предвид динамичната обстановка и непрекъснатото увеличаване на случаите с COVID 19 до второ нареждане забрани участията на съдии и съдебни служители в присъствени обучителни форми, организирани извън съда.

По-долу в табличен вид са посочени преминалите обучения от всеки магистрат и служител по теми, време и място.

| Проведени участия в семинари, обучения и работни срещи от съдиите в Административен съд – Смолян за 2020 год. | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| № по ред | Име, презиме, фамилия | Длъжност | Тема | Период | Място, организация/ |
| 1. | Добринка Иванова Грибачева | Зам.- председател | „Изготвяне на правила за текущ мониторинг и оценка на съдебната практика на административните съдилища и Върховния административен съд по отношение ефективния съдебен контрол и правото на достъп до съд“ | 29.05.2020 г. | ВАС, дистанционна кръгла маса |
| 2. | Калинка Илиева Младенска | Съдия | 1. „Изследване на алкохол и наркотични вещества при водачи на МПС: експертизи, проблеми и практика“ | 13.03.2020 - 03.04.2020 г. | НИП, дистанционна форма |
| | | | 2. „Развитие на компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на съдиите“ | 21.04.2020 - 08.05.2020 г. | НИП, дистанционна форма |
| | | | 3. „Съвременните технологии в съдебната система“ | 20.05.2020 г. | НИП, дистанционна форма |
| | | | 4. „Оценка на ефективността на съдебния контрол върху актове на администрацията. Мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес“ | 03.06.2020 г. | НИП, дистанционна форма |

Съдебните служители са преминали следните обучения:

| Проведени участия в семинари, обучения и работни срещи от съдебните служители в Административен съд – Смолян за 2020 год. | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------|
| № по ред | Име, презиме, фамилия | Длъжност | Тема | Период | Място на провеждане, организатор |
| 1. | Миглена Василева Каймаканова | Административен секретар, той и ССИ | „Защита на личните данни“ | 16.06.2020 г. | ВАС-дистанционна работна среща |
| 2. | Радка Димитрова Маринска | Съдебен секретар, той и зам. ЗРКИ | „Езиковата култура в административната дейност на съдебните служители“ | 13.10.2020 – 10.11.2020 г. | НИП, дистанционно обучение |
| 3. | Златка Сотирова Пичурова | Съдебен секретар, той и съдебен секретар – класифицирана информация | „Езиковата култура в административната дейност на съдебните служители“ | 13.10.2020 – 10.11.2020 г. | НИП, дистанционно обучение |
| 4. | Веселка Здравкова Георгиева | Съдебен секретар, той и връзки с обществеността | 1."Съдебна власт и общество – съвременно информиране" | 21.04.2020 – 20.05.2020г. | НИП, дистанционно обучение |
| | | | 2. „Работа с текстове в съдебната система“ | 27.04.2020 - 26.05.2020г. | НИП, дистанционно обучение |
| | | | 3. "Нови моменти в касационните производства по АПК" | 01.07.2020 – 15.07.2020 г. | НИП, дистанционно обучение |
| 5. | Теменужка Къдринова Лимонова | Съдебен деловодител, той и съдебен статистик | "Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища" | 08.07.2020 – 24.07.2020 г. | НИП, дистанционно обучение |
| 6. | Мария Костадинова Русинова | Съдебен деловодител, той и домакин | „Езиковата култура в административната дейност на съдебните служители“ | 13.10.2020 – 10.11.2020 г. | НИП, дистанционно обучение |
| 7. | Росица Симова Форцова | Съдебен деловодител, той и касиер | „Езиковата култура в административната дейност на съдебните служители“ | 13.10.2020 – 10.11.2020 г. | НИП, дистанционно обучение |

В съответствие с концепцията за стратегическо управление на съда за периода 2015-2020 г. през годината бе отделено внимание за обучение на съдебни служители на работното място за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта, както следва:

**Проведени вътрешни обучения за съдебните служители
от Административен съд – Смолян през 2020 год.**

| № по ред | Тема на вътрешното обучение | Дата или период на провеждане | Обучител /име, фамилия, длъжност/ | Обучавани съдебни служители /име, фамилия, длъжност/ |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | „Запознаване с функциите и задълженията на административния секретар“ | 02.10.2020 г. | Миглена Каймаканова – административен секретар, той и ССИ | Радка Маринска – съдебен секретар, той и зам. завеждащ регистратура класифицирана информация |
| 2. | „Запознаване с функциите и задълженията на длъжността „връзки с обществеността“ | 07.10.2020 г. | Веселка Георгиева – съдебен секретар, той и връзки с обществеността | Златка Пичурова – съдебен секретар, той и съдебен секретар класифицирана информация |
| 3. | Запознаване с функциите и задълженията на служителя в служба „Регистратура“. Видове книги и регистри водени в служба „Регистратура“ | 09.10.2020 г. | Мария Сункова – съдебен архивар, той и служител регистратура | Веселка Георгиева – съдебен секретар, той и връзки с обществеността |

VII. МАТЕРИАЛНИ УСЛОВИЯ И МИКРОКЛИМАТ

Съдиите и служителите работят в изключително здравословни и безопасни условия на труд. Работните места са ергономични и комфортни. Съдът разполага с една съдебна зала, която на този етап отговаря на нуждите за провеждане на открити съдебни заседания. Със заповед е утвърден график за заседания на съдиите по дни и касационни състави, като всеки съдия има свой ден за насрочване /и съдебна зала на разположение/. Във връзка с епидемичната обстановка в страната и предприетите от Административен съд – Смолян противоепидемични мерки съдебните заседания се провеждат в зимната градина, която не е предвидена за съдебна зала. Микроклимата в колектива е добър. Няма констатирано напрежение във взаимоотношенията между съдии, между съдии и служители и между самите служители. Възможните конфликти и потенциалните им причини са обект на особено внимание от страна на ръководството на съда. Всички по-сериозни решения, свързани с организацията на работа се преценяват и от тази гледна точка, с цел да не се създава напрежение. Цени се диалогичността и възможността за работа в екип. Като последица може да се посочи, че всички членове на колектива изпълняват с желание и настроение стоящите пред тях задачи.

Всеки последен четвъртък от месеца се провежда работна среща на служителите с председателя на съда. На тези срещи в спокойна обстановка се поставят и решават всички възникнали проблеми в работата. Оценката на ръководството е, че това е работеща форма. През м. март 2020 г. се наложи прекъсване провеждането на станалите вече традиция срещи, поради възникналата епидемична обстановка, свързана с COVID 19.

VIII. ТЕХНИЧЕСКО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Административен съд – Смолян разполага с 2 броя сървъри и 28 работни станции, в която бройка са включени работните места, компютри за зали, електронни табла, архив, рутер и клиентски в стая за четене на делата. Повечето от тях са с операционна система MS Windows 10 Profesional. Почти всички са обезпечени с непрекъсваем токозахранващ източник, с цел свеждане загубата на данни до минимум при сринове на захранващата мрежа. Компютърната мрежа е от съвременен тип 7 категория и осигурява скорост на предаване на данните 1 Gbps до всички работни места. Ръководството полага старание техниката да отговаря на съвременните технически изисквания. За момента единствено имаме недостиг на сканираща техника поради факта, че предоставените ни от ВСС документни скенери в края на 2017 год. масово дефектираха, а извънгаранционно, ремонта се оказва много скъп и почти невъзможен.

В съда има внедрени вътрешни правила за работа с компютърната техника, мрежа, софтуер и база данни, които гарантират правилното използване на техниката, софтуера и данните от потребителите в съответствие с изпълнението на служебните им задължения. Предприети са мерки за постоянен архив на информацията и мониторинг за грешки.

Разполагаме с изработено собствено електронно табло от системния администратор, което е предоставено безвъзмездно за ползване и от Окръжен и Районен съд – Смолян, а от 2017 год. е разработена и внедрена информационна система, която визуализира заседанията на цялата съдебна палата, както на изнесено табло на партерния етаж, така и в интернет.

Мигрирахме успешно и вече работим и поддържаме новата интернет страница към ЕПЕП /Единен портал за електронно правосъдие/ предоставена ни от ВСС. Положени са усилия всички данни от старата страница да бъдат прехвърлени в съответните им раздели и в новата, с цел запазване пълнота и хронология на данни и събития. Най-големия проблем остава невъзможността да бъде осъществена връзка между деловодния софтуер на съда и ЕПЕП. Засега справки се извършват с препратки към стария сайт на съда.

Основен деловоден софтуер за Административен съд – Смолян остава да бъде АСУД, след полагане на няколко годишни усилия и паралелна работа с ЕДИС. Поради тази причина е преустановена абонаментната поддръжка и развитие на АСУД. Това доведе до ситуация, в която независимо, че бяха отпуснати финансови средства от ВСС за свързване на деловодните системи с ЕПЕП до въвеждането на разработвания единен деловоден софтуер от ВСС, ние да не можем да се възползваме и осъществим тази свързаност. Друг проблем също е, че Административните съдилища според ВСС не сме предвидени в реализирането на проекта за внедряване към ЕИСС /Единната информационна система в съдилищата/. Така за нас остава единствено да чакаме единно решение на ръководствата на ВСС и ВАС, по какъв начин и

с коя програма ще работим за в бъдеще. Програма, която да е единна за съдилищата, да е в съответствие с изискванията на ПАС и ВСС и осъществява комуникация с единния портал за електронно правосъдие.

Административен съд – Смолян взе решение, до стартиране на Системата за електронно съобщаване и призоваване, интегрирана в ЕПЕП и включването на съда в нея, да се включи и работи с портала за "Система за сигурно електронно връчване" разработен и поддържан от Държавна агенция "Електронно управление".

Спазили сме препоръките на ВСС за пълно отразяване на инвентаризационния процес в Информационна система за въвеждане на данните от преглед и инвентаризация през 2020 г.

IX. ИЗВЪРШВАНИ ПРОВЕРКИ от ИВСС

През 2020 г. в съда не са извършвани проверки от ИВСС. Независимо от това тече процес на непрекъснат мониторинг върху работните процеси с цел съответствието им с изискванията на ПАС.

X. АНТИКОРУПЦИЯ

През 2020 г. не са констатирани сигнали до ВСС и ИВСС за корупционно поведение на магистрати, не са постъпвали такива сигнали и срещу служители. В съда е създадена комисия, която регулярно да проверява поставената на входа кутия за сигнали и жалби до ВСС.

В основата на всички антикорупционни политики стоят ясните правила за функциониране на една администрация, включително и на съда. Общата констатация е, че всички съдии и служители от съда спазват правилата на Етичния кодекс и с поведението си утвърждават авторитета на институцията.

XI. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

Ръководството на Административен съд – Смолян осъзнава, че пътят за спечелване на общественото доверие минава през добрия медиен облик на институцията. Затова усилията през отчетния период бяха насочени към провеждане на проактивна медийна политика в съответствие с изработената комуникационна стратегия на съда. По всички значими събития от живота на съда бяха изготвени прессъобщения от определения служител В. Георгиева. Отразяват се също образуваните дела и резултата от голяма част от тях. Показател за отличната работа в това направление е факта, че в 100% от случаите публикуваните на страницата на съда прессъобщения се публикуват от медиите във оригиналният им вариант. През 2020 г. работата на съда е отразена в 14 прессъобщения, 11 интервюта и 48 публикации в местни и национални печатни и електронни медии.

В съответствие със сключеното споразумение между ВСС и МОН по инициативата „Съдебната власт – информиран избор“, съдии от Административен съд – Смолян стартираха обучение по предварително формулирани теми с учениците от 10-ти клас в I СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ в гр. Смолян. Обучението не бе проведено до край, а симулативният процес по КАНД по действително дело, не можа да се състои поради възникналата епидемична обстановка, свързана с разпространението на COVID 19.

Възникналата епидемична обстановка през 2020 г. възпрепятства и провеждането на ежегодната информационната кампания „Ден на отворените врати“.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отчетените в доклада резултати показват значителен резерв в съда за повишаване качеството на работа и от гледна точка на качеството на съдебните актове и от гледна точка на качеството на подготовката на съдебните заседания. Пред съда стоят редица предизвикателства през 2021 г. За пореден път от 2010 г. насам показателите сочат на висока натовареност. Същевременно обема от работа следва да се изпълни с намалена в сравнение с посочената година численост на личния състав и по отношение на съдии и по отношение на съдебни служители. Другите предизвикателства са свързани със запазване на създадения авторитет на институцията пред обществото.

По преценка на ръководството на съда през 2020 г. отчитаме по-добри резултати в сравнение с 2019 г., но това в никакъв случай не следва да ни успокоява. Съдиите и съдебните служители имат потенциала да отговорят на тези предизвикателства, което от своя страна би довело до отчитане на още по-добри резултати през 2021 г.

10.03.2021 год.
гр. Смолян

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Игнат Колчев/