

# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СМОЛЯН

ПРЕЗ 2016 Г.

ЯНУАРИ 2017 ГОД.

Настоящият доклад има за цел да направи анализ на постиженията и пропуските в работата на съда през 2016 г., да установи резервите за постигане на още по-високи резултати и да маркира пътя, по който те следва да се реализират.

Основа за този анализ са отчетните форми за постигнатите през годината показатели по отношение образуване, движение и приключване на делата.

За първи път в този доклад ще бъде изследвана натовареността на съда на база нова методика, утвърдена от ВСС с ПРАВИЛА за оценка на натовареността на съдиите, приети на 16.12.2015 г., изм. и доп. на 24.03.2016 г., изм. и доп. на 08.11.2016 г., изм. и доп. на 20.12.2016 г.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През цялата 2016 г. съдът е работил в изцяло запълнен по щат съдийски състав от 5 магистрати. С решение на ВСС от м. март съдия Чалъков е избран за заместник на административния ръководител - Зам. председател на съда.

Щатното разписание на Административен съд - Смолян включва 16 служители, в т.ч. адм. секретар, гл. счетоводител, системен администратор, 3-ма съдебни секретари, 5-ма деловодители, архивар, 2-ма призовкари и куриер-чистач. През 2016г. беше заета длъжността „шофьор, той и поддръжка“.

Ръководството на съда продължава да полага усилия за поддържане на оптимално съотношение между численост и ефективност на личния състав. В началото на отчетния период, със заповеди от 26.01.2016 г. на част от служителите бяха възложени допълнителни функции, които са в съответствие с указанията по приложение на утвърдения впоследствие от ВСС класификатор на длъжностите в администрацията на осн. чл. 341 от ЗСВ /в сила от 01.09.2016 г./. От общия брой съдебни служители 56 % изпълняват в кръга на трудовата си функция допълнителни дейности: съдебният секретар В. Георгиева изпълнява функцията „Служител за връзки с обществеността и медиите“; съдебният деловодител Зорка Ганинска завежда регистратура СИ; съдебният деловодител Миглена Каймаканова изпълнява функциите на служител по СИ; архиварят Мария Сункова- на служител в регистратурата; куриерът Снежана Богданова е и чистач; шофьорът Христо Бояклиев изпълнява функциите по поддръжка на сградата; деловодителят Теменужка Лимонова е и съдебен статистик; деловодителят Росица Форцова е касиер, а деловодителят Мария Русинова изпълнява длъжността домакин. Така възприетата организация на работа бе утвърдена в поименното разписание на длъжностите през м. февруари 2016 г., като на посочените служители бяха връчени нови длъжностни характеристики. На служителите Радка Маринска и Златка Пичурова с

промяна на длъжностните характеристики бе възложено да сканират и поддържат електронното дело в съответствие с хартиения носител.

От всички заети позиции в щатното разписание в общата и специализираната администрация на съда 50% от съдебните служители са с висше образование.

През м. март 2016 г. след напускането на съдебния секретар Златка Ряхова по инициатива на ръководството на съда бе съкратена една щатна бройка „съдебен секретар“. В съответствие с поставените цели в отчетния доклад за 2015 г. през м. април бе заета длъжността „шофьор“.

През годината бе решен и отлагания от 2011 г. проблем с провеждането на конкурс за съдебен секретар, която длъжност бе изпълнявана до този момент от Златка Пичурова до провеждането на конкурс.

В края на отчетния период бе проведен конкурс и за длъжността „призовкар“ след пенсионирането на служителя Мария Бадева.

По този начин постигнатото съотношение съдебни служители/съдии е 3,2:1, което ръководството на съда счита за оптимално за срочно и качествено изпълнение на работните процеси. При оценка на това съотношение следва да се отчита факта, че всяка една от позициите в щатното разписание е необходима за нормалното функциониране на съда като орган на съдебната власт, числеността на служителите по позиции е на границата на разумния минимум. Действително по щат в съда работят 5 съдебни деловодители, но всеки от тях изпълнява втора трудова функция, без която е немислимо да работи съда.

Всички съдебни служители работят с висока мотивация за изпълнение на поставените пред съда цели и за повишаване на общественото доверие в институцията.

В съответствие със заложените мерки в стратегическия план за управление на съда за периода 2015-2020 г., през отчетния период беше поставен акцент за обучение на място на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта.

За втора поредна година по инициатива на ръководството на съда, съвместно с Окръжен съд - Смолян, Районен съд - Смолян и Адвокатска колегия - Смолян и ОП-Смолян бяха връчени годишни награди „Служител на годината“ в три номинационни категории: „Иновативност, креативност и творчество при изпълнение на служебните задължения“, „Най-качествено и професионално обслужване на граждани“ и „Служител отговарящ в най-голяма степен на правилата за етично поведение“. След проведено едномесечно гласуване, в първата категория бе отличена Антония Маринкова - административен секретар на съда, във втората Теменужка Лимонова - съдебен деловодител, а в третата категория приза бе връчен на деловодителя Мария Русинова. Отново се налага да бъде повторена констатацията от предходния отчетен доклад, почти всички служители заслужаваха да спечелят приз в съответните категории. За по-голяма справедливост в определянето на победителите, гласуването за

две от категориите тази година беше вътрешно във всеки ОСВ, като само за категорията „Най-качествено и професионално обслужване на граждани“ в гласуването участваха всички служители в съдебната палата, съдии и адвокати. Отново следва да се повтори и констатацията, че това начинание е позитивно начало за отбелязване значимостта на труда на съдебния служител .

В контекста на изложеното, независимо че не намериха място сред отличените в номинациите, ръководството на съда изразява благодарността си към всички служители за тяхната енергичност и висок професионализъм.

### **Изводи:**

1. Щатното разписание на съда към настоящият момент е оптимално и позволява качествено и срочно изпълнение на обема от задачи, стоящи за изпълнение от Административен съд - Смолян.

2. Изпълнени са всички поставени цели в отчетния доклад за 2015г., както следва:

- Назначен е заместник-председател на съда.
- Заета е свободната длъжност „шофьор“.
- Актуализирани са длъжностните характеристики на служителите съобразно действително изпълняваните от тях служебни задължения.
- Оптимизирано е поименното длъжностно разписание с възлагане на допълнителни функции на съдебни служители.

3. Всички съдии и съдебни служители имат потенциален капацитет да изпълняват възложените им задачи и да поемат нови такива, във връзка с реализацията на стратегическия план за управление на съда за периода 2015-2020 г.

### **Цели за 2017 година:**

1. Запазване числеността на съда по щатно разписание в сегашния вид като гаранция за качествено изпълнение на стоящите пред съда задачи.

2. Повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители на място и в организирани от НИП обучителни форми.

3. Продължаване на процеса за обучение на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта.

4. Непрекъснат мониторинг върху ефективността на възприетата организация на работните процеси и предприемане на мерки за нейната оптимизация, когато това е възможно.

## II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

### Постъпление:

През 2016 г. в съда са образувани общо 272 административни дела и 202 касационни дела. Общият брой на всички образувани през отчетния период дела е 474 броя. В началото на отчетният период са били висящи 55 административни и 31 касационни дела, или общо 86 бр. дела останали несвършени от предходен период – 2015 г., при 71 бр. останали несвършени от 2014 г.

Основните причини за по-лошите резултати в сравнение с миналата година по този показател са две и те са чисто обективни: На първо място има увеличение на броя дела постъпили през последния месец от годината - 52 бр. при 48 бр. от предходен период. Втората причина е свързана с факта, че съдия Колчев е включен в разпределение на дела едва през последно тримесечие на годината, при което част от делата, разпределени в края на 2015 г. обективно не биха могли да бъдат приключени. Индикация, че по този въпрос е работено през годината е факта, че в края на 2016 г. броя несвършени дела е по-нисък от тези за 2015 г., 2014 г. и 2013 г. По съдии броят на несвършените от минал период в началото на 2016 г. е, както следва: Игнат Колчев - 19 бр.; Васил Чалъков - 15 бр.; Добринка Грибачева - 22 бр.; Красимира Селенова - 11 бр.; Калинка Младенска - 19 бр.

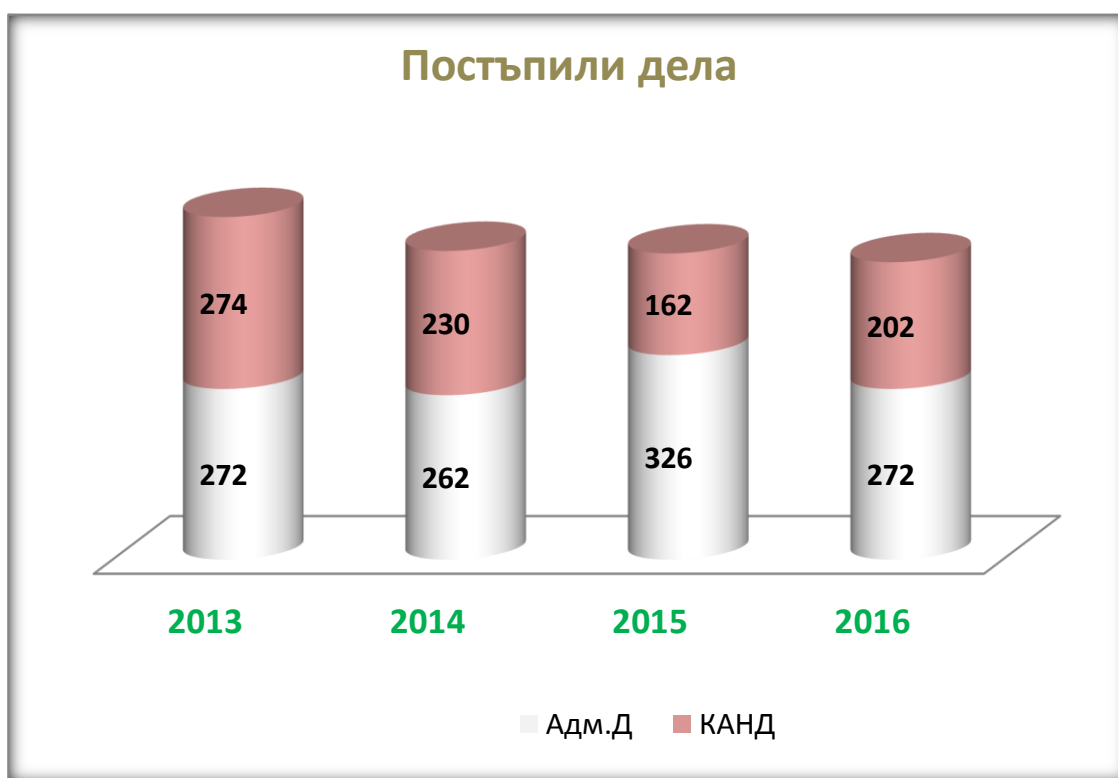
Графично постъплението на дела през 2016 г., съпоставено с предходни години изглежда по следния начин:



Фигура 1

Спрямо постъпленията на дела 2016 г. очертава тенденция за запазване броя на образуваните производства в обемите от 2015 г. Има спад в броя на образуваните административни дела - 272 бр., при 326 бр. през предходния отчетен период. Същевременно е налице обаче тенденция за увеличение на КАНД. През годината са образувани 202 бр. касационни дела, при 162 бр. за 2015 г. Тази тенденция бе предвидена в отчетния доклад за 2015 г. като резултат от промените в законодателството. Очакванията са, че завишените санкции по ЗДвП, в сила от м. януари 2017г. ще рефлектира върху завишаване броя дела от тази група и през следващата година.

По видове дела /първоинстанционни и касационни/ графиката изглежда по следния начин:

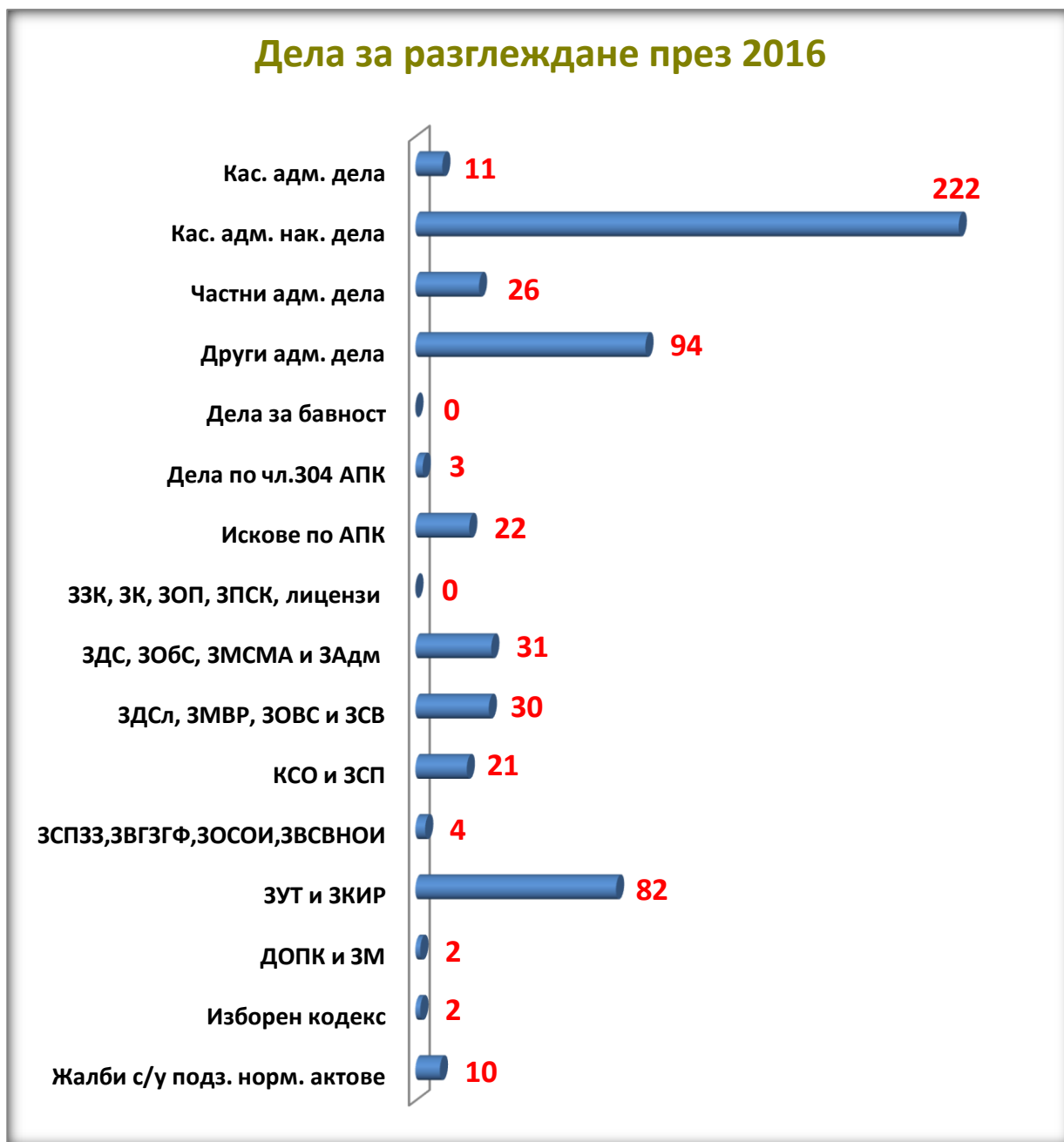


Фигура 2

### Структура на делата за разглеждане:

Делата, подлежащи на разглеждане през 2016 г. по видове са посочени в таблицата по-долу. Те ще бъдат обект на анализ в съответните раздели от доклада. Традиционните за съда групи дела по численост продължават да са тези по ЗУТ и ЗКИР - 65 бр., група „Други административни дела“ - 77 бр. и делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, и ЗАдм-28 бр.

Именно в тези групи е и намаленият обем от постъпления на административни дела - 28 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР и 29 бр. по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, и ЗАдм. В останалите групи дела движението е незначително.



Фигура 3

### Натовареност:

При определяне натовареността спрямо броя дела като числово изражение резултатите са следните: натовареността на съдия спрямо постъплението - 9,33 дела месечно, при стойност 9,32 за 2015 г.

Действителната натовареност на съдия спрямо свършените дела е 8,23 при стойност 10,96 за предходна година. Не бива да се забравя обаче

факта, че тогава съдът е работил при непълен щат 9 месеца, което оказва влияние на стойностите по този показател.

В абсолютно цифрово изражение индивидуалната натовареност по съдии и общ брой дела за разглеждане за целия отчетен период има следния вид: Игнат Колчев - 113 дела; Васил Чалъков - 107 дела; Добринка Грибачева - 118 дела; Красимира Селенова - 109 дела и Калинка Младенска - 113 дела.



Фигура 4

Индивидуалната натовареност по съдии и брой свършени дела има следния вид: Игнат Колчев - 100 дела; Васил Чалъков - 92 дела; Добринка Грибачева - 104 дела; Красимира Селенова - 102 дела и Калинка Младенска - 96 дела.

Индивидуалната натовареност по съдии и брой решени дела по същество има следния вид: Игнат Колчев - 87дела; Васил Чалъков - 75 дела; Добринка Грибачева - 81 дела; Красимира Селенова - 83 дела и Калинка Младенска - 82 дела.

Изчислена съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети на 16.12.2015 г., изм. и доп. на 24.03.2016 г., изм. и доп. на 08.11.2016 г., изм. и доп. на 20.12.2016 г. индивидуалната натовареност на съдиите изглежда така: Игнат Колчев - 75,52 точки от коефициенти за тежест; Васил Чалъков - 69,47 точки; Добринка Грибачева - 72,55 точки; Красимира Селенова - 76,21 точки и Калинка Младенска - 77,74 точки.



Общо за съда през годината са образувани дела с тежест 371,49 точки, при минимално изискуеми за определяне на съда като нормално натоварен - 350 точки.



Фигура 5

При тези резултати се налагат следните **изводи** за работата на съда:

1. Тенденцията за постъпления на брой дела се запазва в сравнение с 2015 г. Разликата в постъпленията е - 2,8%, което е пренебрежимо малка стойност.
2. През 2017 г. се очаква повишаване броя на КАНД предвид измененията в действащото законодателство и запазване постъплението от административни дела.
3. Спрямо показателите на чл. 16, ал.1 от Правилата за оценка натовареността на съдиите се очертава извод, че АССм като орган на съдебната власт и работещите в него съдии са **нормално натоварени**.

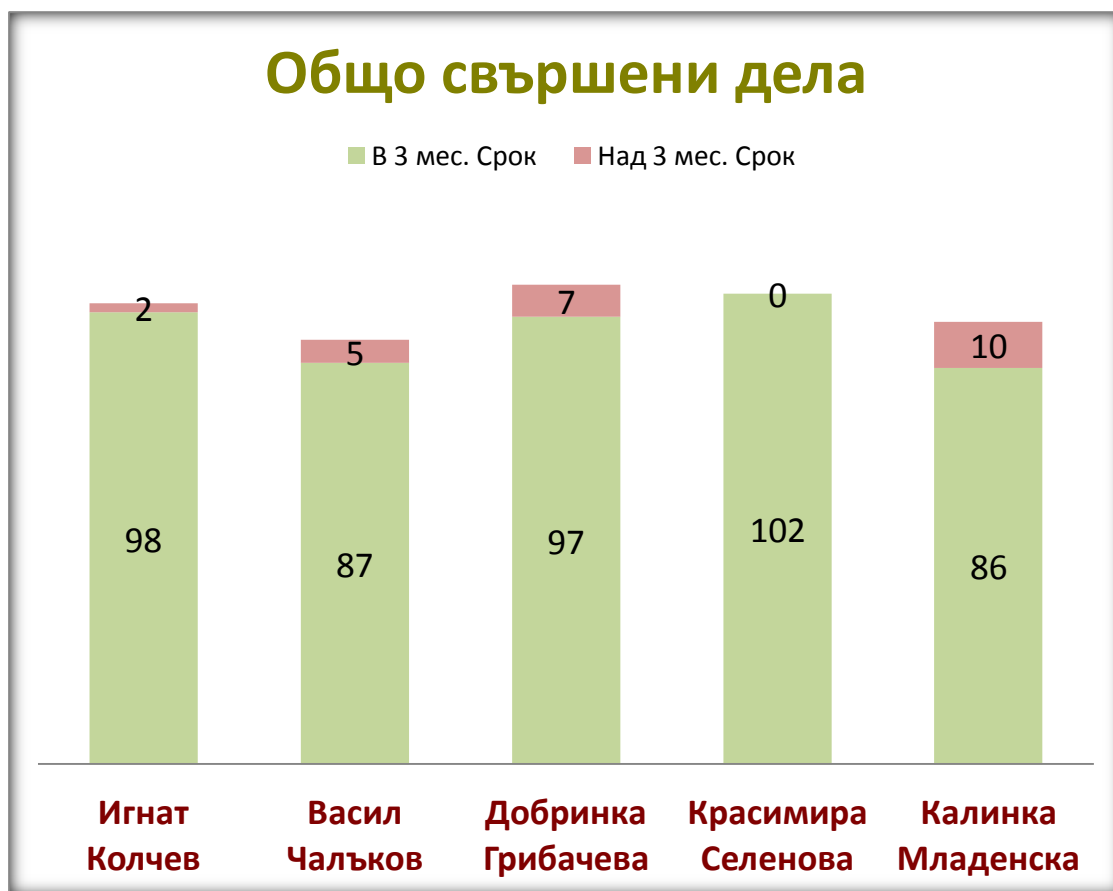
### Срочност:

През 2016 г. в Административен съд - Смолян са свършени общо 494 дела, при 473 дела за 2015 г. От тях 280 са първоинстанционни и 214 касационни дела. Решени по същество са 408 дела, от които 204 административни и 204 касационни. Прекратени са 76 административни дела и 10 касационни. **В срок до 3 месеца са приключени общо 470 дела**

- **95,2 % от всички приключени дела**, при показател 95,7 за предходната година. Всички касационни дела са приключени в тримесечен срок.

По съдии решенията в срок над три месеца дела са както следва: Игнат Колчев - 2 бр.; Васил Чалъков - 5 бр.; Добринка Грибачева - 7 бр.; Калинка Младенска - 10 бр. За поредна година адмирации заслужава работата на съдия Селенова, която за отчетния период няма свършени дела за срок над 3 месеца.

По съдии делата, разгледани в тримесечен срок спрямо общия брой разпределени дела изглежда така:



Фигура 6

Основните причини, поради които са приключили дела в срок над три месеца са свързани с отлагане поради доказателствени искания след първо съдебно заседание и проблеми, свързани с призоваването.

В съда продължава да се спазва традицията решенията по делата да се изготвят в месечен срок.

Въз основа на горните констатации, могат да се направят следните **изводи:**

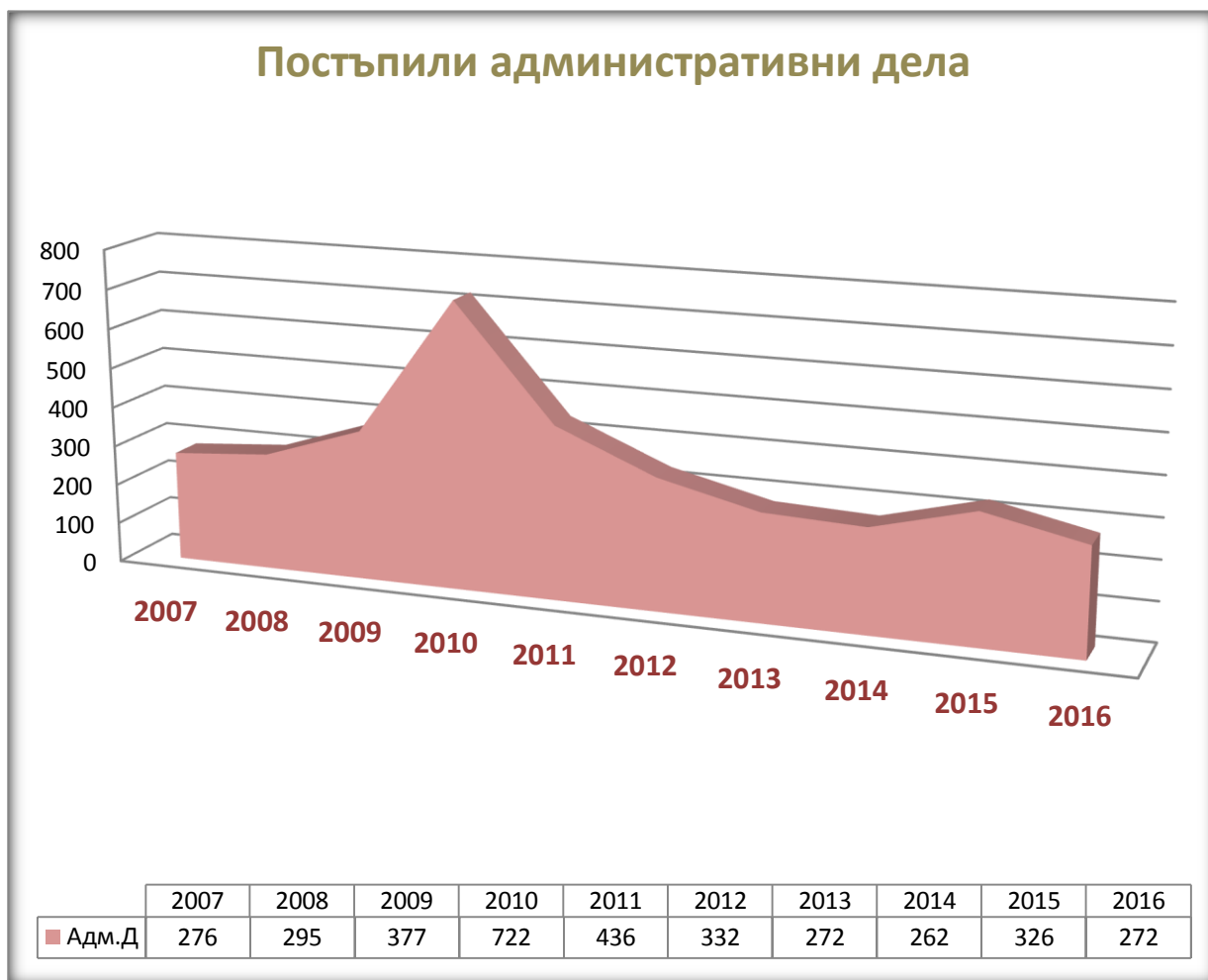
1. Административен съд - Смолян осъществява срочно правосъдие. Продължава традицията броят на разгледаните през годината дела да бъде над 95 процента.

2. Всички съдии полагат усилия да разглеждат делата в тримесечен срок.

3. Нереалистично е да се очаква, че процента на разгледаните дела може да надвиши значително достигнатите показатели, като основната цел през следващата година следва да бъде запазването на постигнатите резултати.

### III. АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Графично обемът на постъпение на административни дела в съда през изглежда по следния начин:



Фигура 7

Очевидно е от графиката, че през годината има намалено постъпение на административни дела предходната година и запазване на обема от постъпления в сравнение с периода от 2013 г. насам. През

годината не са постъпвали дела с правно основание чл. 32, ал.2 ЗАдм, значително е намалял броя на делата по ЗДС и ЗМСМА. Намаляване на постъпленията през годината има и при делата по ЗУТ и ЗКИР. Като цяло през годината са постъпили 54 административни дела по-малко в сравнение с 2015 г. Наред с образуваните 272 дела са разгледани и 55 бр. висящи в началото на отчетния период. От подлежащите на разглеждане 327 дела 204 бр. са приключени с решение, 76 са прекратени и 47 дела са останали несвършени в края на периода. За сравнение през 2015 г. са останали несвършени 55 бр. дела

### **Качество на правораздаването по административни дела:**

От всички постановени актове през годината - 494 на брой, са подлежали на обжалване 230 акта, или 46,5 % от тях. Броят на обжалваните актове е 106, т.е. 46 %, от които потвърдени са 22 акта и не са върнати от касационен контрол 69 акта.

По съдии данните изглеждат по следния начин: От общо 52 подлежащи на обжалване акта на съдия Игнат Колчев са постъпили жалби по 30 от тях. В три от случаите актовете са потвърдени, 22 дела не са върнати от ВАС до края на отчетния период.

От 42 подлежащи на обжалване съдебни акта на съдия Васил Чалъков са обжалвани 14 акта. Два от тях са потвърдени, а 10 бр. не са върнати от ВАС.

Съдия Добринка Грибачева е постановила 43 подлежащи на обжалване акта. 19 бр. от тях са обжалвани, 6 бр. са потвърдени и 12 бр. не са върнати от ВАС.

Постановените от съдия Красимира Селенова актове, които подлежат на обжалване са 47. От тях са обжалвани 25 акта. В 6 от случаите актовете са потвърдени, 15 бр. не са върнати до края на отчетния период.

Съдия Калинка Младенска е постановила 46 подлежащи на обжалване акта, от които са обжалвани 18 бр. в 5 от случаите актовете са потвърдени, 10 бр. не са върнати от ВАС.

През годината са върнати от касационен контрол решенията по 71 бр. дела и определенията по 25 бр. дела. От тях са потвърдени 42 решения и 14 определения.

## **IV. КАСАЦИОННИ ДЕЛА**

През отчетната 2016 г. са образувани общо 202 касационни дела. За сравнение през 2015 г. са били образувани 162 дела, иначе казано образувани са с 40 дела повече, което компенсира ниското постъпление от административни дела. Заедно с останалите висящи от 2015 г. 31 дела през 2016 г. са разгледани общо 233 дела, при 189 за 2015 г. До края на отчетния период от тях са били свършени 214 дела, при 158 за миналата

година, а висящи са останали 19 дела, при 31 бр. за 2015 г. От общия брой касационни дела 222 са КАНД, а 11 дела са от групата „други касационни дела. Решени по същество са 204 дела, по 10 дела производството е прекратено.

От общо свършените 214 дела в срок до 3 месеца са приключили 214 дела, което представлява 100 %, при 99,4% от делата за 2015 г. и при 99,16% приключени в 3-месечен срок през 2014 г. Запазена е тенденцията за срочно решаване на касационните дела, което е атестат за добрата организация на работата на съдиите и съдебните служители по тези дела.

## **Видове касационни дела:**

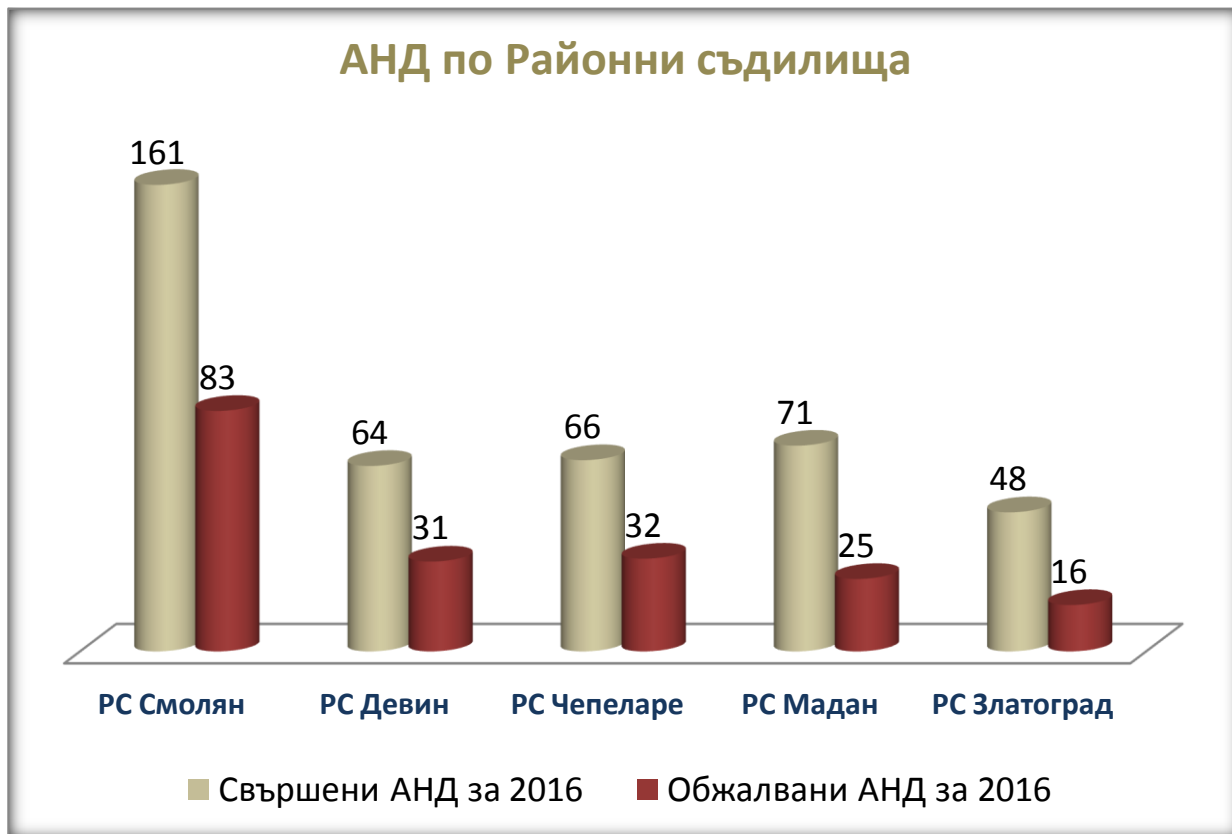
### **1. Касационни административни наказателни дела**

Както бе отбелязано по-горе в доклада, през 2016 г. е налице увеличение на КАНД. При анализа на динамиката на обжалваните АНД на въззивна и касационна инстанция, се очертава следната картина:

За 2015 г. от постановените в Районен съд – Смолян 88 акта по АНД пред АССм са обжалвани 58% от делата. Съответно за останалите съдилища този процент е, както следва: Районен съд - Девин - 51,3%; Районен съд – Чепеларе - 46,2 %; Районен съд – Мадан - 17,9% и Районен съд - Златоград - 53,3%.

През 2016 г. постъпленията на КАНД от районните съдилища е, както следва: От Районен съд – Смолян са постъпили обжалвани 83 съдебни акта, от Районен съд – Чепеларе - 32 акта, Районен съд – Мадан - 25 акта, Районен съд – Девин - 31 акта и Районен съд – Златоград - 16 акта. Сбора не е 100% от постъпилите за разглеждане дела, тъй като 6 дела са образувани по жалби срещу актове на други съдилища, изпратени за разглеждане от АССм с определения на ВАС, едно дело е образувано по предложение на ОП – Смолян за възобновяване на АНД. В процентно отношение обжалваните спрямо постановените съдебни актове на районните съдилища изглежда по следния начин: Районен съд – Смолян обжалвани - 51,6% от постановените актове; Районен съд – Девин - 48,4%; Районен съд – Чепеларе - 48,5% от постановените актове; Районен съд – Мадан - 35,2% и Районен съд – Златоград - 33,3% от постановените актове.

Констатацията от посочените данни е, че през годината е намалял процента на обжалваните въззивни решения по разгледаните от съда административнонаказателни преписки /с изключение на Районен съд – Мадан, където увеличението е значително/. Във всички съдилища обаче /с изключение на Районен съд – Девин/ е налице увеличение на броя образувани и свършени такива дела, което рефлектира и върху обема на работа в АССм. Традиционно вече се констатира, че най-висок е ръста на обжалвани решения на Районен съд – Смолян. За поредна година той надхвърля 50 % от свършените дела.



Фигура 8

По предмет КАНД могат да се групират в следните групи:

Преобладаващ от броя на касационните административно-наказателни дела са делата свързани с обжалвани НП по КТ – общо 40 броя. Обема на постъпление е почти запазен с постъплението от 2015 г. /46 бр./ Не бива да се забравя обаче, че в годините преди 2015 г. тази група дела не беше на първо място по брой постъпления. Предвид тежестта на наказанието по чл. 414, ал.1 КТ, по който текст са преобладаващите имуществени санкции е нормално делата от тази група да са на първо място

Закономерно и в съответствие със ситуацията в страната на второ място се нарежда групата дела за нарушения по Закона за движение по пътищата, като през тази година броя на делата е значително увеличен.

По преценка на съда закономерността от това увеличение се дължи на факта, че през 2016 г. ЗДвП е бил обект на 10 поправки от законодателя. В резултат на приетите промени се активизираха и усилията на компетентните държавни органи за контрол на движението по пътищата, което очевидно е дало отражение и на санкционната дейност. Образувани са по този закон 37 КАНД, което е равно на броя на постъпленията за 2015г. и 2014 г. от тази група. Прогнозата на ръководството на съда е, че през следващата година ще е налице още по-голямо увеличение на

постъплението по дела с такъв предмет, особено на делата за издадени електронни фишове.

На трето място със сравнително запазен брой от миналата година се нареждат делата, образувани за нарушения по Закона за акцизите и данъчните складове – 11 бр., при 10 за 2015 г. Увеличение е налице и при делата по ЗАПСП и ЗГ.

По районни съдилища ситуацията е следната:

От група дела - тези по КТ най-голямо постъпление е регистрирано от РС – Смолян –14 бр., като решенията по 10 от тях са оставени в сила, 2 бр. са върнати за ново разглеждане и 2 бр. са отменени. По втората група дела - тези по ЗДвП от обжалвани 11 решения, 10 са потвърдени и 1 бр. е върнато за ново разглеждане от друг състав. От общо свършените през отчетния период 80 дела в 55 от случаите или 68 %, решенията са оставени в сила, 19 решения - 23,8% са отменени изцяло, 3 решения - 3,8% са върнати за ново разглеждане, 1 решение - 1,2% е изменено, а производствата по 2 дела са прекратени.

От коментираните като водещи групи дела от Районен съд – Златоград през отчетния период е постъпило само едно дело по ЗДвП. От общо свършени през периода 20 бр. дела, в 12 от случаите - 60% решенията са оставени в сила, 7 са отменени, а 1 бр. е върнато за ново разглеждане от друг състав.

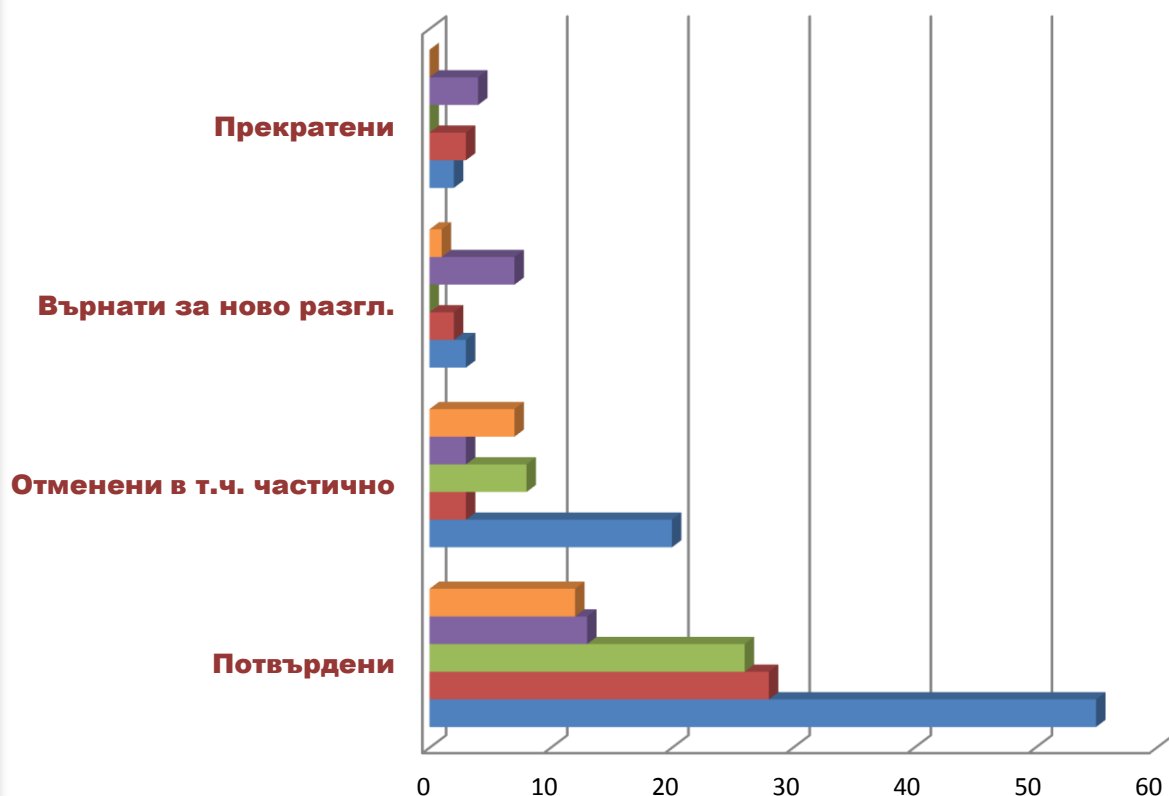
От свършените 35 дела, образувани по жалби срещу решения на Районен съд – Девин 28 бр., или 80% са оставени в сила и само 2 бр. решения - 5,9 % са отменени. Производствата по 3 дела са прекратени, 1 дело е върнато за ново разглеждане и 1 решение е частично отменено. От постъпилите касационни дела от Районен съд – Чепеларе са били свършени 34 бр., като решенията по 26 от тях или 76,5% са оставени в сила, а 8 решения - 23,5% са отменени.

От Районен съд - Мадан са свършени 27 дела. Решенията по 13 от тях, или 49% са оставени в сила, по 3 дела решенията са отменени, в 7 от случаите делата са върнати за ново разглеждане от друг състав и 4 производства са били прекратени.

Общия извод, който се налага от изнесените по-горе данни е, че в много висок процент от случаите - почти 70% решенията на въззивните съдилища са оставяни в сила, което е индиция за добро качество на постановените от тях актове. Реалният резултат вероятно е и по-висок, защото по 9 дела производството е прекратено и тези решения не се отчитат процентно при оставените в сила.

Графиката на резултатите от касационен контрол по съдилища изглежда по следния начин:

## Актове по КАНД по съдилища



	Потвърдени	Отменени в т.ч. частично	Върнати за ново разгл.	Прекратени
■ РС Златоград	12	7	1	0
■ РС Мадан	13	3	7	4
■ РС Чепеларе	26	8	0	0
■ РС Девин	28	3	2	3
■ РС Смолян	55	20	3	2

Фигура 9

## 2. Касационни административни дела

През 2016 г. в съда са образувани от групата на касационните административни дела с правно основание по ЗСПЗЗ общо 8 дела, докато през 2015 г. са образувани 12 дела. Наред с останалите 3 дела несвършени от минал период през тази година в съда са разгледани общо 11 дела, от които свършени са 11 дела - 100% в тримесечен срок. Като цяло през последните години тази група дела не влияе значително върху общия брой дела, разглеждани от съда.



## V. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ

Разпределението на делата през 2016 г. се извършваше с помощта на внедрената от ВСС централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) в цялата съдебна система. Предвид констатираните разлики от по 6 дела между двама съдии при сбора от различните групи, в началото на годината бе взето решение да не се извършва зануляване на разпределенията, каквато възможност е предоставена на административните ръководители. С това решение натрупаната разлика се прехвърли към следващата календарна година. По този начин от общо постъпилите 474 бр. дела през годината съдията с най-голям брой дела /Красимира Селенова/ има възложени със 6 дела повече от съдията с най-малък брой дела /Васил Чалъков/. Независимо от разпоредбата на чл. 12, ал.9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите и предоставената възможност за работа при по-нисък процент на натоварване, съдиите Колчев и Чалъков участват в разпределението на делата при 100% натоварване.

През годината с цел справедливо разпределение на делата се наложи промяна в чл. 11 от вътрешните правила за разпределение на делата, приети от Общото събрание на съдиите. Касае се за случаите по чл. 126 ГПК - при наличие на висящи две и повече дела между същите страни, на същото основание и за същото искане, когато по-късно заведените дела следва да се прекратят служебно от съда, те се разпределят ръчно на вече автоматично определения по първото дело докладчик за прекратяване. По този ред са разпределени през годината 4 бр. административни дела №№ 249; 237; 236 и 216. Извън тази хипотеза всички дела са разпределяни автоматично, при участие на всички съдии които могат да участват в разпределението. От разпределение са изключвани единствено съдиите, постановили отмененото решение при връщане на делото за ново разглеждане от друг състав.

След разпределение на делата отводи са постъпвали в изключително редки случаи – едва по 4 дела от трима докладчици, от което следва извод, че съдиите се отнасят съвестно към разпределените им дела, в нито един случай не е злоупотребено с процесуалната възможност за отвод.

Темата с разпределението на делата по съдии обаче би могла да създаде друг проблем, за чието решение е необходима санкция на ВСС.

След м. октомври 2015 г., както бе посочено по-горе разпределението на делата се извършваше с помощта на ЦССРД. Логическото решение, върху която се базира алгоритъма е на база брой разпределени дела. Същевременно след приемането през м. април 2016 г. на правилата за натовареност на съдиите и въвеждането на системата за изчисление натовареността на делата (СИНС) от ВСС, логично възниква разминаване между броя и тежестта на разпределените дела. Както бе посочено вече в доклада, на съдиите са разпределени средно по 94,8 дела през годината. Конкретно за всеки съдия индивидуалното разпределение е,

както следва: Игнат Колчев - 94 дела, т.е. 0,8 дела по-малко; Васил Чалъков - 92 дела, т.е. 2,8 по-малко; Добринка Грибачева - 96 дела, т.е. 1,2 повече; Красимира Селенова - 98 дела, т.е. 3,2 повече и Калинка Младенска - 94 дела, т.е. 0,8 по-малко.

Същевременно, както бе посочено и в съответния раздел от доклада, получените от съдиите коефициенти за тежест на делата не съответстват напълно на посоченото по-горе почти равномерно разпределение на дела. Възможно е при по-голям обем от дела да се очертае значителна разлика в индивидуалната натовареност. Това предполага за в бъдеще СИНС да се обвърже с ЦССРД. С ясното съзнание, че решението на този въпрос е в прерогативите на ВСС отбелязваме, че възприемането на такъв подход ще гарантира равномерното разпределение на дела във всеки орган на съдебната власт.



Фигура 10

## VI. ОБУЧЕНИЯ ЗА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

През 2015 г. повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители се извършва по годишната програма на Националния институт на Правосъдието. По-долу в табличен вид са посочени преминалите обучения от всеки магистрат и служител по теми, време и място.

№ по ред	Име, презиме, фамилия	Длъжност	Тема	Период	Място, организатор
1.	Игнат Цветков Колчев	Председател	1. Кръгла маса на тема: "Въвеждане на Европейския идентификатор за съдебна практика в България"	12.02.2016 год.	гр. София
			2. Среца на Председателите на Административните съдилища в Република България	25.03 – 27.03.2016 год.	гр. Хасково
			3. Годишна среща на Председателите на Административните съдилища в Република България	13.10 – 15.10.2016 год.	к.к. Албена
			4. Начална работна среща по Дейност 2. Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите	27.10.2016 год.	гр. Пловдив, НИП
2.	Васил Банков Чалъков	Заместник председател	1. "Обща селскостопанска политика на ЕС"	05.04.- 06.04.2016 год.	гр. София, НИП
			2. „Достъп до информация – практики и проблеми“	13.05.2016 год.	гр. Смолян, Фондация „Програма достъп до информация“
			3. Общо събрание на Асоциацията на българските административни съдии	17.11 - 19.11.2016 год.	гр. Трявна, АБАС
3.	Добринка Иванова Грибачева	Съдия	1. Работна среща на тема „Антидискриминация“	01.04.2016 год.	гр. София, НИП
			2. Информационен семинар на Министерството на земеделието и храните	13.10 – 16.10.2016 год.	гр. Велинград, Министерство на земеделието и храните
			3. Общо събрание на	17.11 -	гр. Трявна,

			Асоциацията на българските административни съдии	19.11.2016 год.	АБАС
			4. „Задължения за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 год. от 15.05.2015 год. на ОСГК на ВКС и първа и втора колегия на ВАС.“	30.11 - 02.12.2016 год.	гр. София, НИП
4.	Красимира Вергилова Селенова	Съдия	1. Заключителна присъствена среща в пилотно дистанционно обучение на тема: "Антидискриминация"	22.01.2016 год.	гр. София, НИП
			2. "Харта по правата на човека"	18.02. - 19.02.2016 год.	гр. София, НИП съвместно с ЕРА
			3. "Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълк. пост. № 2/2014 год. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и Първа и Втора Колегия на ВАС."	07.03.2016 - 09.03.2016 год.	гр. София, НИП
			4. Работна среща на тема „Антидискриминация“	01.04.2016 год.	гр. София, НИП
			5. "Административният договор в административното правосъдие" и "Субсидиарно приложение на разпоредбите за призоваването по ГПК в съдебно-административното	14.07 – 16.07.2016 г.	гр. Силистра, АБАС

			производство по АПК"		
			6. Информационен семинар на Министерството на земеделието и храните	13.10 – 16.10.2016 год.	гр. Велинград, Министерство на земеделието и храните
			7. Начална работна среща по Дейност 2. Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите	27.10.2016 год.	гр. Пловдив, НИП
5.	Калинка Илиева Младенска	Съдия	1. Заключителна присъствена среща в пилотно дистанционно обучение „Антидискриминация“	22.01.2016 год.	гр. София, НИП
			2. „Право на убежище в светлината на ЕКПЧ“	08.03 – 05.04.2016 год.	дистанционно обучение, НИП
			3. Работна среща на тема „Антидискриминация“	01.04.2016 год.	гр. София, НИП
			4. Кръгла маса на тема „Право на убежище“	12.04.2016 год.	гр. София, НИП
			5. "ГПК - общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес"	30.05 - 01.06.2016 год.	гр. София, НИП
			6. „Административна наказателна отговорност“	29.09.2016 - 30.09.2016 год.	гр. София, НИП
			7. Общо събрание на АБАС	17.11 – 19.11.2016	гр. Трявна, АБАС

Съдебните служители са преминали следните обучения:

№ по ред	Име, презиме, фамилия	Длъжност	Тема	Период	Място, организатор
1.	Златка Сотирова Пичурова	Съдебен секретар	1. „Граматика“	23.02 - 03.04.2016 г.	НИП, дистанционно обучение
			2. "Работа по административни дела"	07.04 - 08.04.2016 г.	НИП, гр. София
2.	Антония Иванова Маринкова	Административен секретар	1. „Защита и класифицираната информация“	16.02 - 31.03.2016 г.	НИП, дистанционно обучение
			2. Работна среща на съдебните администратори/административните секретари и главните счетоводители	18.05 - 20.05.2016 г.	ВАС, гр. Ямбол
			3. Годишна среща на съдебните администратори на административните съдилища	30.09 - 02.10.2016 г.	ВАС, с. Лозенец
			4. Работна среща на съдебните администратори на административните съдилища	01.12 - 02.12.2016 г.	ВАС, гр. София
3.	Веселка Здравкова Георгиева	Съдебен секретар, той и връзки с обществеността	1.Участие в среща на всички съдебни служители отговарящи за "Връзки с обществеността" в административните съдилища на територията на Република България и участие в	10.03.2016 г.	ВАС, гр. София

			обучение по различни модули свързани в Комуникационната стратегия на съдебната власт.		
			2."Работа по административни дела"	07.04 - 08.04.2016 г.	НИП, гр. София
			3.Работна среща на експертите „Връзки с обществеността“ в органите на съдебната власт	07.10.2016 г.	ВСС, гр. София
4.	Росица Атанасова Крайчева	Главен счетоводител	Работна среща на съдебните администратори/административните секретари и главните счетоводители	18.05 - 20.05.2016 г.	ВАС, гр. Ямбол
5.	Росица Симова Форцова	Съдебен деловодител, той и касиер	„Етично поведение на съдебния служител“	30.11 – 02.12.2016 г.	НИП, гр. София
6.	Слави Динев Иванов	Системен администратор	„Защита на класифицираната информация в съдебната система“	07.12 – 09.12.2016 г.	НИП, гр. София

№ по ред	Тема на вътрешното обучение	Планирана дата или период на провеждане	Дата или период на провеждане	Обучител /име, фамилия, длъжност/	Обучавани съдебни служители /име, фамилия, длъжност/
1.	„Запознаване с основните функции и задължения на длъжността „Касиер“. Съставяне на приходен касов ордер, разходен касов ордер и попълване на касова книга.“	04.02.2016 г.	04.02.2016 г.	А. Маринкова – адм. секретар	Р. Форцова – съд. деловодител, той и касиер
2.	„Запознаване с основните функции и задължения на длъжността „Домакин“. Съставяне на необходимите документи и попълване на съответните книги.“	25.02.2016 г.	25.02.2016 г.	А. Маринкова – адм. секретар Р. Крайчева – гл. счетоводител	М. Русинова – съд. деловодител, той и домакин
3.	„Запознаване с изготвянето на статистическите отчетите за дейността на съда“	от 27.06 до 30.06	19.07.2016 г.	Т. Лимонова – съдебен деловодител, той и съдебен статистик А. Маринкова – адм. секретар	Р. Маринска – съдебен секретар
4.	„Запознаване с основните функции и задължения на длъжността „Призовкар“. Начин на	Обучението не е заложено в план-графика за 2016 г.	от 05.07. до 25.07.2016 г.	М. Сбиркова – призовкар А. Маринкова – адм. секретар	Х. Бояквилев – шофьор, той и работник поддръжка



	връчване и оформяне на призовки и съдебни книжа.“				
5.	„Практическо обучение за попълване на статистическите форми за месец юли“	Обучението е предвидено при провеждане на вътрешно обучение „Запознаване с изготвянето на статистическите отчети за дейността на съда“, в т. 6	08.09.2016 г.	Т. Лимонова – съдебен деловодител, той и съдебен статистик	Р. Маринска – съдебен секретар
6.	„Запознаване с функциите и задълженията на служителя в служба „Регистратура“. Видове книги и регистри водени в служба „Регистратура“	от 01.10 до 30.10.2016 г.	28.10.2016 г.	М. Сункова – съдебен архивар, той и служител регистратура	З. Пичурова – съдебен секретар
7.	„Запознаване с основните функции и задължения на длъжността „Призовкар“. Начин на връчване и оформяне на призовки и съдебни книжа.“	Обучението не е заложено в план-графика за 2016 г.	от 09.12. до 30.12.2016 г.	М. Сбиркова – призовкар	Елена Киндова – призовкар /ново назначен съдебен служител, считано от 08.12.2016 г./

## **VII. МАТЕРИАЛНИ УСЛОВИЯ**

Съдиите и служителите работят в изключително здравословни и безопасни условия на труд. Работните места са ергономични и комфортни. Съдът разполага с една съдебна зала. През годината като един от основните приоритети в това направление беше заложено решаването на въпроса с обособяването на архивно помещение. При одобряването на архитектурния проект и строителството на надстройката на съдебната палата такова помещение не е било предвидено. В резултат на пропуската архивните дела се съхраняваха в метални шкафове в коридора, което ги правеше уязвими от повреждане. Допълнителен проблем създаваше факта, че металните шкафове вече бяха запълнени с дела, а място за нови нямаше, без да се наруши естетическото оформяне на коридора. Ръководството на съда предприе стъпки пред ВСС за осигуряване на финансиране. През втората половина от годината въпроса намери положително решение, беше изготвен архитектурен проект и след избор на изпълнител по предоставени оферти архивното помещение е факт. През м. октомври беше издадено от община Смолян удостоверение за въвеждане в експлоатация. През следващата година със собствени усилия ръководството на съда има амбиция за създаването на софтуерен продукт, който да улесни търсенето на архивни дела в помещението по години и място на подреждане.

## **VIII. ТЕХНИЧЕСКО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ**

Административен съд – Смолян има специално изградена компютърна мрежа топология тип „Звезда“, в която всички компоненти и мрежово окабеляване се базират на категория 7 и обезпечава гарантирана скорост на данните в нея от 1 Gbit до всички работни места. Свързаността на мрежата с ВАС и другите Административни съдилища се осъществява от предоставения от ВАС рутер CISCO1921, посредством който се осъществява надеждна и сигурна VPN свързаност през два отделни и независими доставчика. На настоящия етап единият доставчик е Виваком, а другата свързаност е изградена през ЕСМИС. Тази свързаност обезпечава работата с въведения вече от ВАС единен деловоден софтуер ЕДИС за всички Административни съдилища и ВАС.

Ръководството на съда поддържа установената вече практика на предоставяне на страните по електронен път на протоколи от съдебни заседания, заключения на вещи лица по назначени експертизи и др. на посочена от тях електронна поща. Набира инерция вече стремежа на съда комуникацията с държавни органи и институции, връчване на призовки, изпращане на съобщения да се извършва основно по електронен път.

Използваното техническо оборудване /сървъри, компютри, принтери и копирна машина/ е придобито основно 2007 г. и 2008 г. и вече е морално остаряло. Системният администратор полага изключителни усилия за

поддръжката на част от техниката. През 2016 г. в съда бяха доставени 2 бр. компютърни конфигурации, 1 лаптоп и 1 скенер. Доставената техника е крайно недостатъчна за обезпечаване на амбициозната цел за поддържане на електронни досиета на делата, идентични на хартиения носител. Пред ВСС беше направена заявка за доставка на 4 броя скенери, което не се случи.

През годината се положиха значителни усилия за подобряване функционалността на новия съдебно-деловоден продукт ЕДИС. От служители на съда бе разработено ръководство на потребителя, което да улесни процеса на обучение за работа с продукта. В програмата бяха внесени значителни подобрения. Независимо от това към края на отчетния период поради причини стоящи извън съда все още продукта не може да генерира съдебно-деловодните книги, което пречатства възможността за въвеждането му в експлоатация като основен деловоден продукт.

От началото на 2016 г. в съдебната зала беше разположен 42 инчов екран, на който се онагледяват по време на съдебни заседания някои графични части по делата, които се сканират предварително, както и предоставените по електронен път или в електронен вид заключения на вещите лица. Нововъведението способства за преглеждане съдържанието на експертизата, особено в случаите на обяснения върху скици, ортофотопланове и снимков материал, което облекчава работата, както на вещите лица, така и на съда.

## **IX. ИЗВЪРШВАНИ ПРОВЕРКИ от ИВСС**

През 2016 г. в съда не са извършвани проверки от ИВСС. Независимо от това тече процес на непрекъснат мониторинг върху работните процеси с цел съответствието им с изискванията на ПАС.

## **X. АНТИКОРУПЦИЯ**

През 2016 г. не са констатирани сигнали до ВСС и ИВСС за корупционно поведение на магистрати, не са постъпвали такива сигнали и срещу служители. В съда е създадена комисия, която регулярно да проверява поставената на входа кутия за сигнали и жалби до ВСС.

В основата на всички антикорупционни политики стоят ясните правила за функциониране на една администрация, включително и на съда. Общата констатация е, че всички съдии и служители от съда спазват правилата на Етичния кодекс и с поведението си утвърждават авторитета на институцията.

## **XI. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

Ръководството на Административен съд - Смолян осъзнава, че пътят за спечелване на общественото доверие минава през добрия медиен облик на институцията. Затова усилията през отчетния период бяха насочени към

провеждане на проактивна медийна политика в съответствие с изработената комуникационна стратегия на съда. По всички значими събития от живота на съда бяха изготвяни прессъобщения от определения служител В. Георгиева. Отразват се също образуваните дела и резултата от голяма част от тях. Показател за отличната работа в това направление е факта, че в 100 процента от случаите публикуваните на страницата на съда прессъобщения се публикуват от медиите във оригиналният им вариант. През 2016 г. работата на съда е отразена в 131 публикации и интервюта във в. „Отзвук“, НОВА ТВ, агенция „Фокус“, в. „24 часа“, телевизия „ФОТОН-К“ и др.

В съответствие със сключеното споразумение между ВСС и МОН по инициативата „Съдебната власт-информиран избор“, съдии от АССм проведеха обучение по предварително формулирани теми с учениците от 10-ти клас в гимназия „Карл Маркс“ в гр. Смолян. Обучението приключи със симулативен процес по КАНД по действително дело, разгледано в съда, като всички участници в процеса бяха ученици от тези класове. Ментори на учениците в различните процесуални роли бяха полицаи, юрисконсулта на ОДМВР - Смолян, прокурор от ОП - Смолян, съдии от АССм и Районен съд - Смолян и адвокати. На събитието присъства ръководството на Областна управа-Смолян, ОД на МВР-Смолян, кметове на общини.

През годината не се е налагало съда да прави кризисен пиар, не са изнасяни в медиите критични публикации.

## **XII. УПРАВЛЕНИЕ НА ФИНАНСОВИТЕ И МАТЕРИАЛНИ РЕСУРСИ**

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, председателят на съда отговаря за осъществяването на финансовото управление и контрол при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност.

С цел икономично и целесъобразно разходване на публичните средства по бюджета на съда за издръжка, със заповед бе определена комисия, която да анализира разходите по бюджета и да даде предложения за предприемане на дейности, свързани с икономия на ограничените ни финансови ресурси. Предприеха се действия, които реализираха икономии по бюджета за 2016 г. – прекрати се договора за поддръжка на АСУД; сключиха се нови, по изгодни договори с мобилен оператор; подписа се анекс към договора за поддръжка на пожаро-известителната инсталация, с който бе намалена цената по договора.

В резултат на предприетите мерки за разумно и ефективно управление на средствата ни за издръжка успяхме да закупим: маси за съдийските кабинети, 2 шкафа за изграденото архивното помещение, екран за проектор и други материални активи, нужни за нормалното функциониране на съда.

Въведе се нов ред за заявяване и закупуване на материалните активи, според който се въведоха няколко нива на одобрение - от административния секретар за необходимост от разхода, от главния счетоводител – за обезпеченост със средства и от председателя на съда за окончателно поемане на разхода.

През месец юни 2016 г. ръководството на съда отправи искане до ВСС за осигуряване на средства за преустройството на подпокривното пространство в архивно помещение. От ВСС бяха отпуснати 10 470 лв. за СМР, а от собствени средства финансирахме разходите за архитектурния проект на архивното помещение и за извършения строителен надзор – общо 800 лв.

Ръководството на съда счита, че въвеждането на програмно-ориентирано бюджетиране за органите на съдебната система би спомогнало за по-ефективно и целесъобразно разходване на бюджетните средства.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отчетените в доклада резултати показват значителен резерв в съда за повишаване качеството на работа и от гледна точка на качеството на съдебните актове и от гледна точка на качеството на подготовката на съдебните заседания. Пред съда стоят редица предизвикателства през 2017г. Тези предизвикателства са свързани с разширяване на приложното поле на информационните технологии, с утвърждаване на общественото мнение за институцията като гарант на закона, със запазване на достиженията в сročността при решаване на делата, с приложението на комуникационната стратегия на съда, с изпълнението на предвидените задачи в стратегическия план за периода 2015-2020 г., с прозрачно и рационално управление на материалните ресурси, обучението на личния състав и повишаване ефективността на работните процеси.

Съдиите и съдебните служители имат потенциала за реализацията на тези цели, което от своя страна би довело до отчитане на още по-добри резултати през 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Игнат Колчев /

19.01.2017 год.  
гр.Смолян